



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

**Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico  
“María Rosario Araoz Pinto”, Maranga 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

**Br. Juan Mori Quiroz (ORCID: 0000-0001-8153-2639)**

**ASESOR:**

**Mg. Santiago Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria**

A Dios, por darme la vida; a mi querida esposa e hijas que me motivan para el logro de mis objetivos personales y profesionales, constantemente.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por incentivar la investigación de los profesionales a través de su programa de Maestría.

Al Mg. Santiago Gallarday Morales, profesor de Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo por su apoyo incondicional para hacer posible esta investigación.

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): MORI QUIROZ, JUAN

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

**FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTEL DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO "MARÍA ROSARIO ARAOZ PINTO", MARANGA 2018**

Fecha: 17 de agosto de 2019

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma: .....

SECRETARIO: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: .....

VOCAL: Mg. Santiago Gallarday Morales

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por Unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*Mejorar estilo APA*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

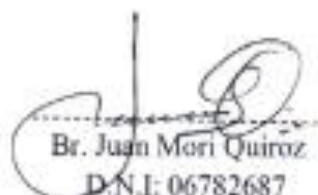
## Declaratoria de autenticidad

Yo, Juan Mori Quiroz, estudiante de la Escuela de Programa, de la maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018", en 60 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima 13 de agosto de 2019



Br. Juan Mori Quiroz  
D.N.I: 06782687

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>Capítulo I: Introducción</b>	
Introducción	1
<b>Capítulo II: Método</b>	
2. Método utilizado	12
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.1.1. Enfoque	12
2.1.2. Tipo	12
2.1.3. Nivel	12
2.1.4. Diseño	12
2.2. Variable y operacionalización	13
2.2.1. Variable factores de riesgo	13
2.2.2. Variable deserción estudiantil	13
2.2.3 Operacionalización de los variables factores de riesgo y deserción	14
2.3 Población, muestra y muestreo	14
2.3.1 Población	14
2.3.2. Muestra	15
2.3.3. Muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	15
2.4.1. Técnicas	15
2.4.2. Instrumento de investigación	16
2.4.3. Método de análisis de datos	17
2.5. Aspectos éticos	17

<b>Capítulo III: Resultados</b>	
3.1. Resultados descriptivos	18
3.1.1. Variables factores de riesgo y deserción	18
3.1.2. Dimensiones de la variable factores de riesgo y deserción	19
3.2. Contraste de hipótesis (Resultados inferenciales)	20
3.2.1. Hipótesis general	20
3.2.2. Hipótesis específica	21
3.2.3. Regresión logística ordinal de las dimensiones de la variable factores de riesgo sobre la deserción	23
<b>Capítulo IV: Discusión</b>	24
<b>Capítulo V: Conclusiones</b>	27
<b>Capítulo VI: Recomendaciones</b>	28
<b>Referencias</b>	29
<b>Anexos</b>	
Anexo 1: Matriz de consistencia	35
Anexo 2: Instrumentos	38
Anexo 3: Confiabilidad	40
Anexo 4: Validación	44
Anexo 5: Constancia de la institución	59
Anexo 6: Base de datos	60

## Índice tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla1. Operacionalización de las variables factores de riesgo y deserción	14
Tabla 2. Distribución de la muestra	15
Tabla 3. Baremación de las variables	16
Tabla 4. Validación de expertos	16
Tabla 5. Estadística de fiabilidad de los instrumentos	17
Tabla 6. Frecuencia de categorización de la variable factores de riesgo y deserción	18
Tabla 7. Frecuencias de categorización de las dimensiones de la variable factores de riesgo y deserción.	19
Tabla 8. Bondad de ajuste de la prueba de regresión entre los factores asociados y la deserción estudiantil.	20
Tabla 9. Pseudo R cuadrado de la prueba de regresión entre los factores asociados Sobre la deserción	20
Tabla 10. Estimación de parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal de la variable factores de riesgo sobre la deserción estudiantil	21
Tabla 11. Bondad de ajuste de la prueba de regresión entre las dimensiones de los Factores asociados al riesgo sobre la deserción estudiantil.	21
Tabla 12. Pseudo R cuadrado de la prueba de regresión entre las dimensiones de los factores asociados al riesgo sobre la deserción estudiantil.	22
Tabla 13. Estimación de parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal de las dimensiones de la variable factores de riesgo sobre la deserción estudiantil.	23

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Niveles de categorización de la variable factores de riesgo y deserción	18
Figura 2. Niveles de categorización de las dimensiones de la variable factores de riesgo	19



## Resumen

El trabajo de investigación tiene como objetivo: determinar la influencia de los factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018; esto nace de una verdad problemática que es la deserción estudiantil además constituye un tema de mucho cuidado para los estudiantes de los institutos tecnológicos. Debemos tener en cuenta que la deserción no solo corresponde al sector educación, puesto que es un tema multidisciplinario económico, social y pedagógico, ya que repercute en la calidad de profesionales técnicos que queremos para nuestro país.

Por otro lado, existen teorías que dan sustento a la investigación, por su parte Albán et al (2018) hacen referencia a la teoría psicológica donde relaciona teorías de personalidad con el abandono a teorías sociológicas, donde se considera cómo se comporta la sociedad, pero no toma en cuenta cómo influye la institución en la deserción, así también teorías económicas, considera que según como sea la situación económica del estudiante podría ser razón para la deserción y finalmente tenemos teorías organizacionales, considera cuales son las características del servicio que ofrece la institución al estudiante. La investigación es de naturaleza cuantitativa, su nivel es correlacional causal y de diseño no experimental. La población es de 131 estudiantes que desertaron en el año 2018; la muestra es de 80 estudiantes considerando criterios de inclusión y exclusión. Utilizamos la técnica de encuesta y el instrumento un cuestionario de 31 preguntas, 16 para la variable factores de riesgo y 15 para la variable deserción.

El resultado relevante es que la dimensión socioeconómica es el de mayor significación ( $p=0.005<0.05$ ) para la deserción y la conclusión es que las otras dimensiones personales, académicos e institucionales no inciden en la deserción, solo sirven para definir actividades preventivas para que a futuro influyan en la deserción.

**Palabra clave:** Factores de riesgo, deserción e influencia.

## **Abstract**

The objective of the research work is to determine the influence of factors associated with the risk of student desertion from the higher Technological Institute María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018; this is born of a problematic truth that is the student desertion, besides it constitutes a subject of great care for the students of the technological institutes. We must bear in mind that desertion does not only correspond to the education sector, since it is a multidisciplinary economic, social and pedagogical issue, since it affects the quality of technical professionals we want for our country.

On the other hand, there are theories that support research, Albán et al (2018) refer to psychological theory where personality theories relate to the abandonment of sociological theories, which considers how society behaves, but does not take into account how the institution influences the desertion, as well as economic theories, considers that depending on how the student's economic situation could be a reason for desertion and finally we have organizational theories, consider what are the characteristics of the service offered by the institution to the student. The research is of a quantitative nature, its level is causal correlation and non-experimental design. The population is 131 students who defected in the year 2018; the sample is 80 students considering criteria of inclusion and exclusion. We used the survey technique and the instrument a questionnaire of 31 questions, 16 for the variable risk factors and 15 for the variable desertion.

The relevant result is that the socioeconomic dimension is the most significant ( $p = 0.005 < 0.05$ ) for the dropout and the conclusion is that the other personal, academic and institutional dimensions do not affect the desertion, they only serve to define preventive activities so that later on they do not influence the desertion.

**Keyword:** Risk factors, desertion and influence.

## **I. Introducción.**

La presente investigación nace de la existencia de una realidad problemática que constituye la deserción estudiantil, esto conforma un tema de mucha preocupación para los estudiantes de los Institutos Tecnológicos. Esta situación viene incrementándose debido a que no existen políticas claras propuestas por el Ministerio de Educación. La deserción no solo corresponde al sector educación, sino que debe ser enfocado desde una perspectiva multifactorial, considerando un punto de vista económico, social y pedagógico. El comprender la repercusión en la calidad formativa de profesionales técnicos, nos permite priorizar alternativas de solución en beneficio del estudiante.

Actualmente en el Perú a nivel de Institutos de Educación Superior se tienen más de 400 mil estudiantes cursando estudios en educación superior tecnológica ubicada en las regiones de Lima, Arequipa, Cusco, La Libertad, Junín y Lambayeque. Siendo Lima la que concentra mayor cantidad con 198 916 estudiantes, alrededor de 36% (71446 estudiantes) no se graduaron. Además, más de 90000 mil estudiantes abandonan sus estudios superiores cada año a nivel de la región Lima; de esta cantidad, el 70% son de instituciones con gestión particular y el 30% remanente son de establecimientos del Estado, SINEACE (2018); algo similar sucede en las demás regiones. Así mismo, el INEI, Censo Nacional 2017 publicó que se pierden aproximadamente 1,150 millones de soles al año, que está siendo desaprovechada por los estudiantes, puesto que no culminan el año, repiten el ciclo o simplemente dejan el semestre de estudio. El ENAHO, realizó una encuesta demográfica de salud familiar y encontró que el 13% de muchachos entre los quince y diecinueve años están gestando o ya asumieron la responsabilidad de ser madres viéndose en la necesidad de abandonar los estudios para dedicar todo su tiempo a los cuidados propios del embarazo o al cuidado de su hijo (representando también deserción), INEI (2017). Para INSAN (2017) consultores, en su estudio sobre el abandono estudiantil en el nivel de educación universitaria y no universitaria a nivel de Lima, hace notar que el 30% de fuga tiene causas económicas, porque el alumno trabaja y estudia: otro 30% es que el estudiante no tiene vocación por la carrera o por falta de motivación, (pp.2-4). A Nivel internacional la UNESCO.UIS (2015, mencionado por López, 2016), en una medición burda de matrículas a nivel mundial, se produjo un cambio de 13 millones de alumnos en el año 1960 a 198 millones en el año 2013; la tasa de deserción a nivel mundial está en el orden del 38%. En Latinoamérica y el Caribe el registro de estudiantes cambia de un país a otro en una medición del 60% o más, (Argentina 80%, Chile 79%); a países con medición entre 30 y 60 %, (Cuba, 48%, Colombia, 48%) y países con

menos del 31%, (México 30%; Jamaica, 29%). Con estas tasas de matrículas en el año 2006 se encargó al Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA) de Chile y al IESAL-UNESCO (Mencionado por Trevellini, 2018), realizar un estudio sobre deserción y arrojo que el porcentaje de estudiantes que no culminaban sus estudios estaba alrededor del 57% y esta tendencia todavía se mantiene en la actualidad. Se verificó, además, que los estudiantes con menos recursos son los que más se ven afectados por este fenómeno, Ramírez et al VI Clabes (2016). Según el Grupo Banco Mundial se ha incrementado la cantidad de IES privados de 43% a 50% entre los años 2000 y 2013; pero solo tenemos en Latinoamérica 10 de los 500 mejores Institutos de Educación Superior del mundo. Así mismo, para mejorar el problema de la deserción refiere que existe tres aspectos importantes a tener en cuenta en la educación: la calidad, la diversidad y la equidad, Banco Mundial (2017), (p.1). Según la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, “uno de cada diez estudiantes entre veinticinco y veintinueve años de edad completaron la educación superior en el 2010”, Díaz, VII Clabes (2017, p 136).

En el contexto local en el instituto Araoz Pinto, ubicado en la calle José Martí N° 155–Urbanización Maranga, se reporta que, en el año 2017 se retiraron 117 estudiantes de 2701 estudiantes matriculados. Así mismo, en el año 2018 se matricularon 2823 y se retiraron 131 estudiantes, produciéndose un pequeño incremento por la creación de la carrera Desarrollo de Sistema de Información; estos estudiantes que desertaron podrían pasar a formar parte de esa masa de 1 500 000 jóvenes en el Perú que no estudia ni trabaja, constituyendo una carga para la familia y un problema latente para la sociedad. Por ello, es imprescindible con el objetivo de reducir la deserción definir estrategias para el tratamiento de este problema. Generalmente se planifican soluciones que pasan por recoger datos y un estudio estadístico frío de números. Usualmente las estrategias de solución sólo se limita a la recolección de datos, un estudio indiferente de cifras, señalizadores y razones que al ser recabadas directamente de los estudiantes o de sus familiares, disimulan las verdaderas causas o razones; la desmotivación, el desinterés, la falta de orientación por una carrera o institución que se adecue al perfil del alumno que le ayude en la satisfacción de sus expectativas, o también por la incomodidad de sus aulas o por el desfase tecnológico de sus talleres o de sus planes curriculares que no han sido adaptados al desarrollo de nuevas tecnologías.

Así mismo la investigación se respalda en la revisión de trabajos previos a nivel nacional e internacional. A nivel nacional, Corzo, (2018) en su investigación correlacional

sobre la *Dirección administrativa y abandono de los estudiantes en un instituto de educación superior tecnológico* encontró que existe conexión entre la dirección administrativa con la deserción. Así mismo Ruiz (2018), en su estudio sobre *Abandono de alumnos del primer ciclo en el instituto de Administración Señor de Sipán*, concluye que los aspectos personales y tiempo dedicados al estudio inciden en el abandono de clase. Por otro lado, Albán, et al (2019) en su investigación *Causas que inciden en el abandono universitario de pregrado* encontró que los motivos son: personales, académico, socioeconómico y conllevan al abandono de los estudios hasta un 95%.

Así mismo en la séptima conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior Lázaro *et al.* (2016) en su disertación *La deserción estudiantil en educación superior: s.o.s. en carreras de ingeniería informática*, menciona que la deserción constituye un problema espinoso, con mucha relevancia y con seguimiento internacional por lo que se hace interesante conocer los factores que llevan al estudiante a decidir el abandono de sus estudios, ya que esto se está incrementado cada vez más en los últimos años. Como esto repercute en el desarrollo de los pueblos se hace importante la investigación del tema para el planteo de hechos que ayuden a minimizar su efecto. Concluye, que están identificadas las causas rendimiento académico, motivación, integración académica y social; pero estas varían de una carrera profesional a otra o también de que la institución académica sea pública o privada. De las carreras relacionadas con la ingeniería la vinculada con la informática es la que presenta menos estudios y se hace más necesario, por lo que urgen identificar factores y variables para poder desarrollar ejercicios relacionados con los métodos de estudios de los estudiantes a fin de ayudar a la motivación, adaptación y porque no a que el estudiante continúe con sus estudios.

En la misma línea Sagenmüller (2019), en su estudio *Retención de estudiantes: 8 razones por las cuales las personas abandonan la educación superior*, concluye que según cual sea la institución educativa existen factores comunes que desencadenan el abandono en la educación superior. Podemos considerar problemas individuales o una mezcla de problemas que si el personal administrativo de la institución no lo detecta podría generar una significativa disminución en la retención de los estudiantes.

A nivel internacional, Gravini (2016) su investigación correlacional *sobre la Permanencia y deserción en alumnos con problemas socioeconómicos* concluye que la deserción de estudiantes se debe a los problemas económicos, asimismo si su rendimiento académico aumenta 9 veces se incrementa la posibilidad de permanecer, así también se

puede afirmar que una puntuación alta de autoconcepto emocional se asocia con la permanencia en la institución. Además, Peralta, Mora y Jiménez (2016) sostuvo en su estudio de la *Versatilidad de la deserción estudiantil en la Fundación Universitaria Panamericana* que en el caso de la población juvenil el abandono es por cuestiones académicas y en los de mayor edad desertan por condiciones socioeconómicas. Por otro lado, en la misma línea Merlos (2017), en su investigación sobre la *Deserción escolar en estudiantes no tradicionales en centros de capacitación de México*, concluye que existe una mayor deserción cuando los estudiantes no tienen tiempo para ir a los centros de capacitación debido a que colisionan las horas de trabajo con las horas de estudio. Así mismo Varón (2017), en su investigación *Deserción en un contexto local, estudio de la política municipal*, concluye que los estudiantes abandonan los estudios por movilidad o desplazamiento, dificultad para convivir, problemas institucionales y por dificultades sociales y culturales.

Siguiendo la misma línea Casanova, Cervero, Núñez, Almeida, y Bernardo (2018) en su estudio sobre factores que determinan la persistencia y deserción de los estudiantes universitarios, en España, se puede concluir que el rendimiento académico es concluyente en la toma de decisión de continuar o abandonar los estudios. La decisión de permanecer o abandonar la institución es altamente predictivo, con un mayor porcentaje de éxito en el caso de permanencia (95.8%) que en el caso de deserción (65.6%). Por otro lado, O'Connor, Ray, Kerlen, Bellingan, y Teague (2017) en su estudio sobre factores de riesgo asociados con dificultades académicas en una escuela de medicina en Australia, tras el análisis de los resultados se observó que un porcentaje considerable de los estudiantes que presentaron dificultades académicas 178 estudiantes (16.22%), y de ellos el (3%) abandonaron el programa de estudio. Se requerirá más investigación exploratoria para reconocer las necesidades particulares de estos estudiantes, con el objetivo de crear programas adecuados de ayuda académica enfocados en ellos y así contrarrestar esta problemática. También aportan Alban y Maurico (2018) en su investigación titulada Factores que influyen en la deserción universitaria, en Ecuador. Cuyo objetivo general fue determinar los factores que influyen en la deserción universitaria. Los resultados evidencian que las probabilidades de deserción son altas (57%). A si mismo existe una relación causal entre los factores identificados y la deserción universitaria, siendo los factores más notorios el número de hijos de los estudiantes (según lo reportado si un estudiante se convierte en madre o padre la probabilidad de abandonar los estudios es de 73%) y las perspectivas de los estudiantes sobre

su integración en el mercado laboral también presenta mayores probabilidades de influir en la deserción estudiantil.

Los conceptos teóricos que vamos a poner en evidencia nos permitirán sustentar la investigación así tenemos:

La variable factor de riesgo según Bonilla (2006, mencionado por Jiu, 2016) “A un conjunto de situaciones, circunstancias o características: personales, sociales, económicos, culturales y otros, el cual constituye un patrón de vulnerabilidad para el adolescente” (p.26). Por otro lado, Pérez y Gardey, (2017, pp. 1-2) definen un factor como un elemento que actúa en conjunto con otros. La idea de riesgo, por su parte, alude a la cercanía o la inminencia de un daño. Existen diferentes factores de riesgo tales como: Factores de riesgo conductuales están ligados a ciertas acciones que la persona decide llevar a cabo, por lo cual deben ser reducidos o eliminados ya que afecta su conducta o estilo de vida. Factores de riesgo demográficos caracterizan a los individuos que forman una población como el género, su actividad laboral, el sueldo, la edad, estado civil y su credo religioso.

La variable independiente factores de riesgo tiene un conjunto de dimensiones, tales como: Primera dimensión factores académicos, Pineda (2014) refiere que el abandono y repetir los estudios en educación superior, constituyen problemas que repercute en la sociedad y además en la economía haciendo incierto el futuro de la nación ya que el estudiante no termina sus estudios en el tiempo programado, incidiendo además en cada uno de los individuos que forman la sociedad (p. 7).

Así también tenemos la segunda dimensión: los factores personales, Londoño (2013), pone en evidencia que los estudiantes que desertan pertenecen a estratos sociales pobres, afectando su vida de estudiante al no poder concluir los estudios superiores, relaciona también la falta de interés de los padres puesto que en su mayoría no tienen estudios superiores, es por ello que manifiestan mayor interés en la vida laboral que en relacionarse con los estudios de los hijos. (p. 42). Es por ello que el estudiante que trabaja y estudia, además, es de origen humilde tiene mayor riesgo de deserción teniendo esto consecuencias en su vida personal y en su desarrollo profesional.

Por otro lado, tenemos la tercera dimensión que son los factores socioeconómicos, García y Soto (2014), manifiestan que si el estudiante no se gradúa es por problemas económicos, relacionado con el aspecto social, ingresos, pago de estudios como cursos libres, capacitaciones, dependencia económica, pago de matrícula, curso de inglés, derecho de grado, entre otros. En la misma línea, la falta de preparación cuando termina la secundaria

influye también en la deserción y esto también afecta la vida personal del estudiante, (p. 49).

Finalmente tenemos una cuarta dimensión que son los factores Institucionales; Tinto (1993) mencionado por Garro, (2018) considera que la unificación del joven estudiante es concluyente y pasa cuando el estudiante se acomoda a las normas, valores y prácticas colegiadas; en esta combinación aparece la institución educativa como relevante ya sea por el trato con los otros órganos participantes de las entidades educativas o con la metodología de enseñanza que se desarrolla dentro de la institución. Así mismo, Astin (1984, 1997) hace referencia a la calidad del conocimiento corporativo para poder articular al estudiante con la entidad educativa, (p. 2).

En lo que respecta a la variable deserción, Mori (2012, mencionado por Ferrer et al. 2017) dice que está relacionado a distintos factores los cuales pueden o no estar relacionados. Sanabria (2012, referenciado por Chota, et al. (2017) y Rodríguez & Hernández (2008, mencionado por Torres et al 2016), aseguran que los factores varían en función del contenido y características académicos, individuales, socioeconómicas y organismos educativos. Según SCALE del MINEDU (2014) la deserción estudiantil se entiende “como el abandono del sistema educativo por parte de los alumnos que habiendo estado matriculados ya no lo hacen al año siguiente, no completando estos su educación primaria o secundaria por uno o más períodos educativos”, (pp.1-2). Por otro lado, Hernández, (2004) definió la deserción como: “El abandono voluntario o forzado de la carrera en la que el estudiante se matriculó” (p.86). Así mismo Rojas (2004) lo consideró como el abandono voluntario o forzado de la carrera en la que el estudiante se matriculó. El fenómeno se produce cuando el estudiante se retira de la institución sin completar un programa académico, asociando el retiro parcial con una forma de deserción potencial, (pp.86-87).

Así también Gonzáles (2005, mencionado por Peralta, C. 2008, p.67) afirmó que: “La deserción tiene consecuencias sociales en términos de las expectativas de los estudiantes y de sus familias, emocionales por la disonancia entre las aspiraciones de los jóvenes y sus logros e importantes consecuencias económicas para las personas y el sistema en su conjunto”. De la misma manera Valdez, Román y Moreno (Citado por López, Beltrán y Pérez, 2008) afirman: “que los jóvenes que se encuentran fuera del sistema escolar se encuentran en mayores probabilidades de uso de drogas lícitas e ilícitas. Lo que traería como consecuencia problemas de autoridad dentro de la familia y la sociedad”, (p.93). Poniendo en peligro su propia condición, la de su familia y la de la sociedad donde esta se esté



desarrollando. Por otro lado, Cueto (2004) señala que, “Existen pocos mecanismos en el sistema educativo peruano que brinden apoyo a los estudiantes que se atrasan respecto a sus compañeros, lo cual podría incidir en una eventual deserción” (p.34). Además, autores como Castro y Rodríguez (2015, mencionado por Ramírez et al, 2016), entre tantos otros, utilizan en sus estudios los términos “deserción” y abandono” para referirse al retiro voluntario de los estudios universitarios formales.

Para Tinto (1982, mencionado por Hernández, 2018) en el campo académico se puede definir la deserción “como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando no logra cumplir o completar un proyecto o proceso educativo”, (pp.33-51). También hacen mención Sapelli y Torche (2004, mencionado por Merlo, 2016)) que la deserción afecta directamente a la persona, ya cuando este entra al mercado laboral de forma temprana los beneficios económicos que puede lograr a largo o mediano plazo no serán los que podría tener si este tuviera una formación educativa completa, más aún si este tuviera una formación profesional tecnológica, (pp. 173-198). Por otro lado, autores como Gartner, Dussán y Montoya (2013 referenciado por Alban y Mauricio 2018) mencionan que la deserción estudiantil representa la exclusión de un procedimiento académico sin llegar al final de un proceso formativo en la educación superior no universitario, (p.1585).

Las dimensiones de la variable deserción son:

Primera dimensión: Relación con la institución, según Martens (2016) no hay motivación que parte de la institución y esto tiene su origen en los docentes, porque no se fijan que cada estudiante es muy particular cada uno tiene su ritmo de aprender entonces el docente tiene que ser capaz de entender que es así. Las instituciones tienen que utilizar la tecnología para que sea atractivo a los estudiantes, constituye una ayuda tanto para el profesor como para el estudiante, por otro lado, debe existir actividades extra curriculares como deportes, danzas, canto o cualquier otra que sea interesante para el estudiante.

Segunda dimensión: Retiro temporario o definitivo de la institución: Instituto USIL (2019), considera retiro temporario cuando el estudiante se retira de un ciclo y regresa en el ciclo siguiente, el retiro definitivo puede por rendimiento académico o institucional; es académico cuando el estudiante tiene un rendimiento académico bajo y toma la decisión de abandonar los estudios y es institucional cuando el estudiante a incurrido en actos de indisciplina o por cuestiones personales y familiares.

Tercera dimensión descontento con la institución: Para el FONDEP (Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana), (2018). El descontento con la institución tiene su

origen en la falta de disciplina, la falta de interés de los docentes por sus alumnos y cuando el estudiante no siente que la institución a satisfecho sus expectativas, por esto el FONDEP pondrá a disposición de los alumnos y padres de familia un libro de reclamaciones para que puedan defender sus derechos de tener una buena educación.

Por su parte Fonseca & García (2016, mencionado por Albán et al, 2018) hace referencia a un conjunto de teorías y su incidencia en el abandono de los estudios.

Teorías psicológicas, su enfoque relaciona teorías de la personalidad con el abandono sin considerar el comportamiento del estudiante.

Teorías sociológicas, su enfoque relaciona aspectos externos al individuo que inciden en la deserción, considera fenómenos sociales sin tener en cuenta la influencia de la institución. Teorías económicas, su enfoque responde a la relación costo-beneficios de los estudiantes, ósea que la causa económica es razón para tomar la decisión de desertar que toma el estudiante. Teorías organizacionales, su enfoque señala las características de la institución educativa como el servicio que ofrece a los estudiantes, que podría también influir en la deserción de los estudiantes.

Teorías interaccionistas, su enfoque utiliza teorías que comparan característica de los estudiantes y el entorno que ofrece la institución, (pp.5-6).

En la educación no universitaria, Teorías de la desistencia estudiantil, Héctor Ernesto Viale Tudela (2014) manifiesta que el abandono en la educación no universitaria es uno de los grandes problemas, es por ello que los establecimientos educativos públicos y privados han presentado gran preocupación debido a que el aumento de deserción estudiantil genera una baja financiera, reflexionando que la cantidad de alumnos que terminan sus estudios no es lo que se espera, evidenciándose la deserción desde el primer semestre académico, esto genera una problemática en las entidades educativas de nivel superior.

Así mismo tenemos la Teoría de Análisis de las causas de deserción en educación superior de Quintero (2016), establece que la desistencia no debe ser enfocada sólo como una problemática del estudiante, considerando que el estudiante tiene toda la responsabilidad como desertor, esta problemática de la deserción no se fundamente en la presencia del estudiante, podemos considerar que la escases en la economía y los problemas de la sociedad y su cultura dentro del área de cobertura de la institución son consecuencia de la desistencia y que seguirá por más que se produzcan cambios o se reestructuren estas instituciones. Saber la problemática de la deserción, consiste en entablar resultados que busquen solucionarlo no

en forma parcial los elevados índices del abandono estudiantil, sino que permitan lograr mantener un aumento en la retención estudiantil.

Por otro lado, es también importante establecer el concepto de indicador, Kosten (2016), “es una forma de medir óptimamente los resultados de una investigación, su huella y las propiedades de una investigación”, (p.457). Por otro lado, el concepto de dimensiones Sian y Satiman (2016) postulan que, si hablamos de una variable, aparecen las dimensiones (por ejemplo, empatía, competencia para responder, etc) que tienen definiciones propias, son subgrupos de la variable, cada dimensión define los indicadores, (pp39-40).

Por otro lado, podemos definir distintos tipos de deserción, según Quinteros (2016) en función del tiempo tenemos: deserción precoz, estudiante que ingreso a la institución educativa pero que no se matricula; deserción temprana, cuando el estudiante deserta de la institución en los primeros ciclos de estudio; deserción tardía, el estudiante abandona sus estudios en los últimos ciclos de estudio, (p.21). Así mismo, en función del espacio donde estudia puede ser; deserción institucional, el estudiante se aleja de la institución educativa; deserción del programa académico el estudiante cambia de carrera en el mismo local físico o se va a otra sede de estudio de la misma institución educativa. Ministerio de Educación de Colombia (2015).

En base a lo anterior se plantea la interrogante de investigación, porque la deserción estudiantil es uno de los aspectos que se manifiesta en la educación superior tecnológica y que tiene un costo social elevado. Es un problema que tiene mayor relevancia en los primeros ciclos de una carrera profesional en el cual los estudiantes, una vez que se insertan en el sistema de educación, abandonan el proceso en forma temporal o definitiva no terminando el periodo de estudios, por motivos internos o externos a la entidad educativa o al propio sistema educacional. Es por ello necesario analizar las causas que producen la deserción, es decir identificar cual es el origen o el factor que podría desencadenar en el abandono de los estudios y, sugerir medidas preventivas desde la perspectiva de la institución educativa, a fin de minimizarla y generar mejores condiciones, donde los alumnos encuentren las mejores condiciones para lograr un proceso de enseñanza aprendizaje de mucha calidad y con el compromiso de una mejora continua de esa calidad; así planteamos el problema general.: ¿Cómo influyen los factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del instituto tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018 (ISTP MRAP)?. Además, asociado a este problema general podemos considerar los problemas específicos.

Así tenemos el problema específico uno ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo estudiantil individual en la deserción estudiantil del Instituto María Rosario Araoz Pinto? Así también el problema específico dos sería ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo institucional en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico Araoz Pinto de Maranga? Así también un problema específico tres será ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo académico en la deserción estudiantil del tecnológico público Araoz Pinto? Finalmente tenemos un problema específico cuatro, ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo socioeconómico en la deserción estudiantil del instituto tecnológico público Araoz Pinto en año 2018?.

La investigación se justifica la investigación desde diferentes puntos de vista. Así tenemos, desde un punto de vista teórico, la investigación va a producir un modelo innovador para mejorar el trabajo administrativo y generar políticas que permitan la minimización de la deserción y además el trabajo en el aula, ya que los docentes tendrán que mejorar la comunicación con sus alumnos. Así también, la investigación permitió identificar los factores de riesgo que influyen en la deserción en los institutos de educación superior tecnológico y cuál es el más trascendente, por lo que estamos seguros se deben establecer trabajos de campo por parte del personal administrativo para identificar problemas personales y socioeconómicos de los jóvenes que formaran parte de población estudiantil. Por otro lado, la investigación genera argumentos respecto de las variables de estudio que podrían ser utilizadas en futuras investigaciones. Desde el punto de vista práctico, la investigación plantea formas de prevenir factores de riesgo que lleven a la deserción estudiantil lo que permitirá a las autoridades o el personal encargado poner en conocimiento de los docentes sobre qué características cognitivas y psicológicas de sus estudiantes deben dar prioridad; así mismo, planificar estrategias que permita a los estudiantes tener mejores condiciones para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, para lograr mejores estudiantes y mejores futuros profesionales. Por otro lado, desde el punto de vista metodológico, la investigación permitirá identificar necesidades, interés, desmotivación e insatisfacción por parte del estudiante que podría propiciar la deserción. El instrumento y técnicas de investigación utilizados podría ser empleados en los estudiantes de ciclos de estudios superiores, con lo cual la dirección de la institución educativa, podrá conocer en forma general cuales son los factores de riesgo que influyen en la deserción de toda su población estudiantil, lo que permitiría realizar un seguimiento más exhaustivo de la deserción de los estudiantes y porque no, propiciar investigaciones de mayor profundidad e

incluso relacionándolo con otras variables.

La investigación pretende alcanzar los objetivos de estudio: objetivo general: Determinar la influencia de los factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico María Araoz Pinto.

Así también tendremos que cumplir con los objetivos específicos; el objetivo específico uno sería: Determinar la influencia de los factores asociados al riesgo estudiantil individual en la deserción de estudiantes del ISTP MRAP; así mismo el segundo objetivo específico será: Determinar la influencia de los factores asociados al riesgo institucional en la deserción estudiantil del ISTP MRAP; o también el tercer objetivo específico: Determinar la influencia de los factores asociados al riesgo académico en la deserción estudiantil del ISTP MRAP; finalmente el cuarto objetivo específico: Definir la influencia de los factores asociados al riesgo socioeconómico en la deserción estudiantil del ISTP MRAP año 2018.

La investigación presenta las siguientes hipótesis que fueron sometidas a prueba mediante los procesos estadísticos correspondientes, los cuales se concluyen mediante el análisis de los resultados obtenidos. Hipótesis general que afirma  $H_1$ : Los factores asociados al riesgo influyen en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico público María Rosario Araoz Pinto, año 2018. Respecto a las hipótesis específicas  $H_1$ : Los factores asociados al riesgo personales influyen en la deserción estudiantil del ISTP MRAP, año 2018;  $H_2$ : Los factores asociados al riesgo institucionales influyen en la deserción estudiantil del ISTP MRAP;  $H_3$ : Los factores asociados al riesgo académicos influyen en el abandono estudiantil del ISTP MRAP, año 2018; y  $H_4$ : Los factores asociados al riesgo socioeconómicos influyen en la deserción estudiantil del instituto de educación superior tecnológico público María Rosario Araoz Pinto, año 2018.

## **II. Método**

### **2. Método utilizado**

El método empleado en la investigación fue el hipotético - deductivo. Para Econlink (2017), consiste en suponer un supuesto verdadero, definir pronósticos que deben ser ciertas si el supuesto verdadero es cierto, por otro lado, busca relacionar los pronósticos con una exploración empírica y en base a ello acepta o rechaza una teoría.

#### **2.1. Tipo y diseño de investigación.**

##### **2.1.1. Enfoque**

Según su enfoque o naturaleza la investigación es cuantitativa, según McLeod (2017) consiste en levantar datos como números para luego ordenarlos en clases o en unidades de medida. Con los datos ordenados obtenemos gráficos y tablas que luego son analizados e interpretados

##### **2.1.2. Tipo**

Se empleó el tipo de Investigación es básica

Según Valderrama (2013) “está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata (p.124). Este tipo de investigación tiene como objetivo obtener y recopilar informaciones que construirán de forma ordenada un conocimiento que será complemento de los ya existentes.

##### **2.1.3. Nivel**

De nivel o carácter descriptiva. Bernal (2006) sostuvo que: Los estudios descriptivos miden de forma independiente las variables, aun cuando no se formule hipótesis alguna, si en estas hay profundidad se abordará el objeto, sujeto o fenómeno a estudiar (p. 98). Los estudios descriptivos, detallan características de los elementos estudiados ya sean personas, objetos, etc.

##### **2.1.4. Diseño**

El diseño es no experimental, correlacional causal y transversal. El diseño de la investigación es no experimental, para Lani (2018) es también una investigación donde se puede describir un evento o acontecimiento tal como se encuentra, o puede estar detallado como se relaciona con dos o más variables, sin que el investigador pueda intervenir; es decir no puede manipular la variable, (p.2). Sánchez y Reyes (2002) sostuvieron sobre los estudios correlacional

causal: “Esta orientada a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés de una misma muestra de sujetos o dos fenómenos o eventos observados” (p.79). En este caso buscamos hallar la influencia de la variable factores de riesgo en la variable deserción estudiantil, y de qué manera se da ese grado de relación causal. La investigación es de corte transversal y los autores Hernández, Fernández y Baptista. (2010), opinan que las estructuras transeccionales o transversales recogen datos en un momento, en un solo tiempo con el propósito de especificar las variables y estudiar cómo repercute o se interrelaciona en un instante dado (p.151).

## **2.2 Variables y operacionalización:**

### **2.2.1. Variable factores de riesgo**

**Definición conceptual:** Según Bonilla (2006, mencionado por Jiu, 2016) “Es un conjunto de situaciones, circunstancias o características: personales, sociales, económicos, culturales y otros, el cual constituye un patrón de vulnerabilidad para el adolescente” (p.26).

**Definición operacional:** Para esta variable las dimensiones fueron: personales, académicos, institucionales y socioeconómicos. Con el objetivo de medir adecuadamente la variable, cada dimensión cuenta con sus respectivos indicadores los que se han descompuesto en items. El instrumento para el recojo de los datos considero puntajes de (1) a (5) sea la respuesta dada 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo.

### **2.2.2. Variable deserción estudiantil**

**Definición conceptual:** Según Minedu (2014), se entiende como deserción “al abandono del sistema educativo por parte de los estudiantes que habiendo estado matriculados ya no lo hacen al año siguiente, sin completar estos su educación por uno o más periodos educativos” (pp.1-2).

**Definición operacional:** Las dimensiones para esta variable fueron: Relación con la institución, retiro temporario o definitivo de la institución y descontento con la institución. Con el objetivo de medir adecuadamente la variable, cada dimensión cuenta con sus respectivos indicadores los que se han descompuesto en items. El instrumento de evaluación para el recojo de los datos considero puntajes de (1) a (5) sea la respuesta dada 1= totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo.

## 2.2.3. Operacionalización de las variables factores de riesgo y deserción estudiantil

Tabla 1

*Operacionalización de las variables Factor de riesgo y Deserción estudiantil*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida	Niveles y Rango
Factores de riesgo	Personales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestra motivación por la carrera</li> <li>- Muestra adaptación a la institución</li> <li>- Su familia influyo en la carrera elegida</li> <li>- Sus amigos y vecinos influyeron en la elección de la carrera.</li> </ul>		
	Académicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tuvo bajo rendimiento académico en el periodo estudiado.</li> <li>- Tuvo Repitencia de uno o más ciclos de estudio.</li> <li>- Percibió ausencia de disciplina en el instituto</li> <li>- No tiene base para el nivel superior.</li> </ul>	(1) Totalmente en desacuerdo	Bajo (16 – 37)
	Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Percibe administración en déficit</li> <li>- Tuvo influencia positiva del docente en clases.</li> <li>- Hay concordancia entre el plan curricular y la expectativa del estudiante.</li> <li>- Adecuada tención del personal administrativo.</li> </ul>	(2) En desacuerdo	Medio (38 – 58)
			(3) Neutral	
Deserción estudiantil	Socio Económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estuvo desempleado durante sus estudios.</li> <li>- La familia apoyo su desarrollo profesional.</li> <li>- Sus ingresos familiares son limitados.</li> <li>- Limita sus estudios la diferencia horaria entre trabajo y estudio.</li> </ul>	(4) De acuerdo	Alto (59 – 80)
	Relación con la Institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiene Interés por sus resultados académicos.</li> <li>- Participa de actividades institucionales</li> <li>- Se siente identificado con la institución</li> <li>- Se relacionan los padres con los docentes</li> <li>- Se relacionan los padres con la Institución.</li> </ul>	(5) Totalmente de acuerdo.	
	Retiro temporario o definitivo de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tuvo faltas justificadas durante sus estudios.</li> <li>- Tuvo faltas injustificadas durante sus estudios.</li> <li>- La justificación de faltas por el padre es real.</li> <li>- Los motivos de las faltas eran coherentes.</li> <li>- Muestra falta de interés por asistir a clases.</li> </ul>	(1) Totalmente en desacuerdo	Bajo (15 – 34)
	Descontento con la institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La estructura de la institución es la adecuada.</li> <li>- Los ambientes de la institución son adecuados.</li> <li>- Es adecuada la integración en el aula de clases.</li> <li>- Evidencia interés contante por los estudios.</li> <li>- Es adecuada la atención del personal.</li> </ul>	(2) En desacuerdo	Medio (35 – 55)
			(3) Neutral	Alto
			(4) De acuerdo	(56 – 75)
			(5) Totalmente de acuerdo	

## 2.3 Población muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

Según Rafeedali (2018), “una población está reproducida por un conjunto repleto de personas, instituciones, objetos, etc, con particularidades afines que son de interés del investigador”, (p.1). La población corresponde a estudiantes que desertaron de la institución durante el año 2018 (I y II ciclo) que asciende a un total de 131 estudiantes, según la secretaria académica de la institución.



### 2.3.2. Muestra

Para Rafeedali (2018), la muestra se puede definir “como la pequeña porción de una población seleccionada para un estudio en particular. La muestra debe representar claramente las características del grupo deseado” (p.2). Para la presente investigación la muestra de estudio corresponde a 80 estudiantes, los cuales fueron contactados y accedieron a participar del estudio.

Tabla 2

*Distribución de la muestra*

	Estudiantes que desertaron	Porcentaje %
Ciclo 2018-I	50	62.5
Ciclo 2018-II	30	37.5
Total	80	100,0

### 2.3.3. Muestreo

El muestreo no probabilístico e intencionado que para Hernández et al (2010, mencionado por Jiu en el 2016), dice que la elección de los elementos no es función de las posibilidades sino de factores que caracterizan la investigación o de quien realiza la muestra en particular, (p.72). Por otro lado, también Cherry (2019) define la muestra como un subconjunto de un universo que representa a todo el grupo como un todo, (pp1-5).

El observador elige a los individuos según su discernimiento y con los criterios de exclusión e inclusión tales como: Los criterios de inclusión serían: Estudiantes matriculados en el 2018 que desertaron en el periodo académico; estudiantes con adecuadas facultades físicas y mentales matriculados en el año lectivo 2018, estudiantes matriculados en el 2018 que desertaron y aceptan participar del estudio. Los criterios de exclusión serían: Estudiantes matriculados desertores que no tengan mayoría de edad.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos

### 2.4.1. Técnicas

Según Arias (2012), “las técnicas son las diferentes maneras de lograr la información, el artífice menciona que los instrumentos son bienes físicos que se utilizan para el recojo y almacenamiento de los datos” (p.146). La técnica utilizada es la encuesta. Luego tenemos el instrumento que para CINAHL (2019), los instrumentos de investigación son herramientas de medición (por ejemplo, cuestionarios) definidos para la obtención de datos (pp.1-4).

### 2.4.2. Instrumentos de investigación

Nombre : Cuestionario sobre los factores de riesgo

Autor : Bach. Juan Mori Quiroz;

Año 2018

Lugar : Maranga, distrito de San Miguel.

Objetivo: Determinar los factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del I.S.T.P.

María Araoz Pinto Maranga, año 2018 Tiempo de duración: 15 minutos aproximadamente.

Dimensiones: Personales, académicas, socioeconómicas e institucionales

Contenido: Tiene un cuestionario con 16 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones para la variable factores de riesgo. 15 ítems en tres dimensiones para la variable deserción. Se usó Likert.

1= Totalmente de acuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Neutral. 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. Descripción, utilizamos el baremo-

Tabla 3

*Baremación de las variables*

Variable	Detalle	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Factores de Riesgo	Factores Personales			
	Factores Académicos			
	Factores Institucionales	4 - 9	10 – 14	15 – 20
	Factores socioeconómicos			
	Variable	16 - 37	38 - 58	59 - 80
Deserción	Relación con la institución			
	Retiro temporario o definitivo de la Institución	5 - 11	12 - 18	19 – 25
	Descontento con la institución			
	Variable	15 - 34	35 - 55	56 – 75

### *Validez*

La validez según Sampieri, et al (2010) sostuvo “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201). Para la presente investigación se aplicó el criterio de jueces para la validación temática y metodológica.

Tabla 4

*Validación: la validez se determinó con el juicio de expertos para ambas variables*

Experto	Evaluación
Dr. Joaquín Vértiz Osoreo	Hay suficiencia
Mg. Santiago Gallarday Morales	Hay suficiencia
Mg. Pedro Novoa Castillo	Hay suficiencia

### ***Confiabilidad***

Niebel y Freivalds (2009) dijeron que “El término confiabilidad define la probabilidad de éxito de un sistema, un sistema podría ser ya sea un producto con componentes físicos o un procedimiento operativo con una secuencia de pasos o suboperaciones” (p.45). La escala de Likert, mide actitudes y el grado de conformidad del encuestado. Alfa de Cronbach de la prueba piloto en los dos instrumentos es mayor a 0,71; entonces ambos instrumentos son confiables.

Tabla 5

*Estadística de fiabilidad de los instrumentos utilizados para las variables estudiadas*

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos	Nivel de confiabilidad 95%
Factores de riesgo	,740	16	Excelente
Deserción estudiantil	,732	15	Excelente

### **2.5. Método de análisis de datos**

Para el análisis descriptivo se elaboran tablas simples y gráficos de barras. En el contraste de las hipótesis se empleó la prueba de regresión logística ordinal, midiendo los niveles de la variable independiente factores de riesgo sobre los niveles de la variable dependiente deserción. La estimación de los parámetros es en base a la significación de 0.05 (Grado de confianza 95%).

### **2.6. Aspectos éticos**

A fin de mantener un compromiso con los aspectos éticos y deontológicos propios de una especialidad profesional, máxime tratándose del ámbito educativo, se realizaron las respectivas gestiones personales e institucionales que facilitaron la investigación sin contratiempos. La originalidad del estudio y el compromiso con la docencia, permitieron lograr resultados y datos objetivos. Un detalle a destacar es que las encuestas fueron aplicadas entre estudiantes desertores de la institución, por eso sostenemos que los datos son reales y objetivos.

### III. Resultados

#### 3.1. Resultados descriptivos.

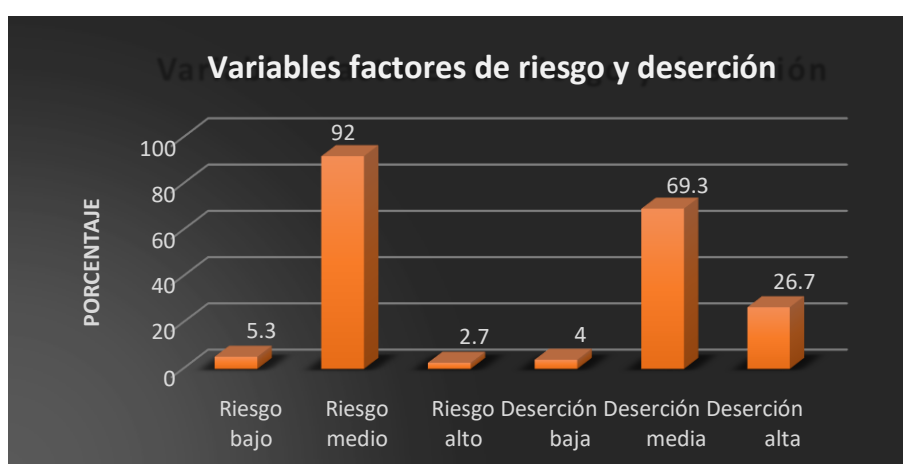
##### 3.1.1. Variable factores de riesgo y deserción

Tabla 6.

*Frecuencias de categorización de la variable factores de riesgos y deserción en estudiantes del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018.*

Factores de riesgos	Frecuencia	Porcentaje válido
Riesgo bajo	4	5.3
Riesgo medio	69	92.0
Riesgo alto	2	2.7
Total	75	100.0
Deserción	Frecuencia	Porcentaje valido
Deserción baja	3	4
Deserción media	52	69.3
Deserción alta	20	26.7
Total	75	100.0

Se observó una frecuencia dominante absoluta en la categoría de Riesgo Medio con un 92%. Tanto las categorías Riesgo bajo como Riesgo alto fueron muy bajas, teniendo un 5.3 y un 2.7% respectivamente. Se distinguió que la mayor frecuencia estuvo en la categoría deserción media, con un 69.3%, con una tendencia definida hacia una alta deserción con un 26.7%. Por otra parte, la deserción baja solamente tuvo un 4%.



*Figura 1. Niveles de categorización de la variable factores de riesgos y deserción en estudiantes del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018.*

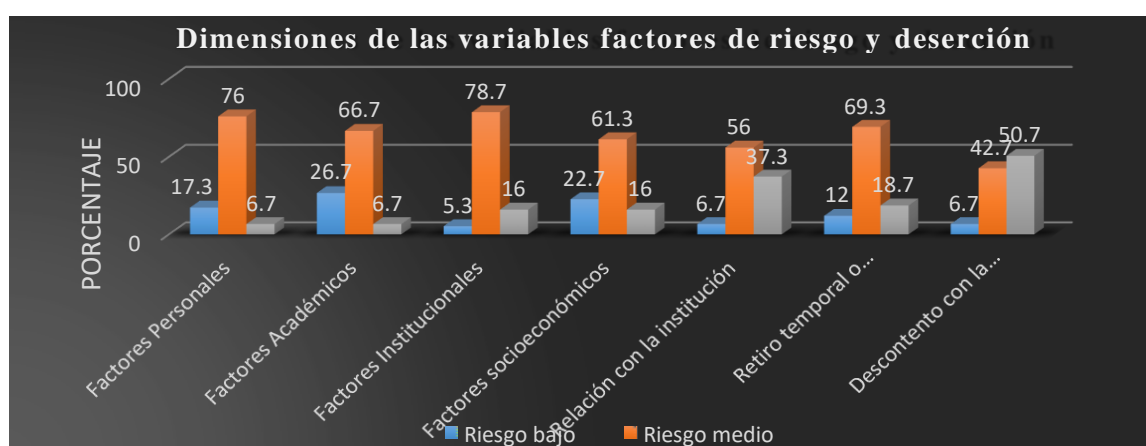
### 3.1.2. Dimensiones de las variables factores de riesgo y deserción.

Tabla 07.

*Frecuencias de categorización de las dimensiones de la variable factores de riesgos y deserción en estudiantes del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018.*

Dimensiones de los factores de riesgo y de la deserción.	Riesgo bajo		Riesgo medio		Riesgo alto	
	n	%	N	%	N	%
Factores Personales	13	17.3	57	76.0	5	6.7
Factores Académicos	20	26.7	50	66.7	5	6.7
Factores Institucionales	4	5.3	59	78.7	12	16.0
Factores socioeconómicos	17	22.7	46	61.3	12	16.0
Relación con la institución	5	6.7	42	56.0	28	37.3
Retiro temporal o definitivo de la Institución	9	12.0	52	69.3	14	18.7
Descontento con la institución	5	6.7	32	42.7	38	50.7

En la variable **factores de riesgo** se distinguió que en las cuatro dimensiones hubo predominancia de las categorías de Riesgo medio, aunque en el caso de la dimensión 4: factores socioeconómicos se vio que esta categoría tuvo el menor porcentaje (61.3%) y la dimensión 3: Factores institucionales se vio la mayor frecuencia en esa misma categoría con un 78.7%. No obstante, fue en estas dos dimensiones donde se alcanzó el mayor porcentaje en Riesgo alto, teniendo en ambos un 16%. En la variable **deserción** las dos primeras dimensiones se observaron que la categoría Deserción media está en 56% y 69.3%, sin embargo, en la dimensión Descontento con la institución se observó un 50.7% en la categoría Deserción alta, siendo la mayor de todas.



*Figura 2: Niveles de categorización de las dimensiones de las variables factores de riesgo y deserción en estudiantes del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018.*

### 3.2. Contrastes de hipótesis (Resultados inferenciales).

#### 3.2.1. Hipótesis general.

Previamente a la realización de la prueba de contraste, se obtuvo la bondad de ajuste, en donde se observó lo siguiente:

Tabla 8.

*Bondad de ajuste de la prueba de regresión entre los factores asociados sobre la deserción estudiantil I.S.T.P.M aría Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018*

	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	2,159	2	,340
Desvianza	1,832	2	,400

Función de enlace: Logit.

Se observó que el valor de la significancia del Chi cuadrado de Pearson fue 0.340, cantidad mayor que el permisible (0.05), y teniendo en cuenta que la Bondad de ajuste es una prueba requisito, el valor superior es un buen indicador razón por la cual se tiene evidencia para señalar que el modelamiento con la regresión logística se adecúe para este análisis de regresión.

Tabla 9.

*Pseudo R cuadrado de la prueba de regresión entre los factores asociados sobre la deserción estudiantil del I.S.T.P. María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.*

Cox y Snell	,168
Nagelkerke	,218
McFadden	,115

Función de enlace: Logit.

Este resultado revela que, si bien el modelamiento de Regresión logística ordinal podría explicar la asociación entre estas dos variables, no obstante, el porcentaje de potencia es bajo pero considerable, oscilando entre 16.8% a 21.8%, como lo revelan los coeficientes de Cox y Snell y de Nagelkerke respectivamente, interpretándose como el intervalo de potencia de predicción de este modelo. Luego se plantea recién las hipótesis de contraste:

H1: Los factores asociados al riesgo influyen en la deserción estudiantil del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

H0: Los factores asociados al riesgo no influyen en la deserción estudiantil del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

Tabla 10.

*Estimación de parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal de la variable Factores de riesgo sobre la deserción estudiantil del I.S.T.P. María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D_estud = 1 (Baja)]	-4,279	1,532	7,801	1	,005	-7,282	-1,276
	[D_estud = 2 (Media)]	-,027	1,405	,000	1	,984	-2,782	2,727
	[Factores=1 (Baja)]	-2,153	1,879	1,313	1	,252	-5,837	1,530
Ubicación	[Factores=2 (Madia)]	-1,035	1,430	,524	1	,469	-3,839	1,768
	[Factores=3(Alta)]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observó que solamente en la categoría deserción baja hubo significación ( $p=0.005<0.05$ ), en contraste del nivel deserción media que no lo fue. Respecto a la variable independiente (Factores de riesgo) se vio que ninguno de los tres niveles fue significativo por la cual no hubo evidencia para rechazar la hipótesis nula afirmando que los factores asociados al riesgo no influyen en la deserción estudiantil del Instituto Araoz Pinto. Este resultado se vio refrendado por el coeficiente de Wald el cual, estadísticamente podría ser equivalente a un cero, ya que su p-valor es mayor que 0.05, por lo tanto, la variable independiente no influye a la hora de determinar la variable dependiente del modelo de regresión. Con este resultado, no concluyente, tenemos que la interacción de los niveles bajo y medio de los factores podría influenciar en la deserción, ampliaríamos el estudio con mayor número de unidades de análisis.

### 3.2.2. Hipótesis específica

Nuevamente, previo al contraste de hipótesis se tuvo la bondad de ajuste, el mismo que explica la aplicación del modelo de regresión, la misma que se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 11

*Bondad de ajuste de la prueba de regresión entre las dimensiones de los factores asociados al riesgo sobre la deserción estudiantil del ISTP María Araoz Pinto de Maranga, año 2018.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	50,408	42	,175
Desvianza	34,806	42	,777

Función de enlace: Logit.

Vemos que el valor de la significancia del Chi cuadrado de Pearson fue 0.175, cantidad mayor que el permisible (0.05), y teniendo en cuenta que la Bondad de ajuste es una prueba requisito, el valor superior es un buen indicador por la cual hay evidencia para señalar que posiblemente el modelamiento con la regresión logística se adecúe para este análisis de regresión.

Tabla 12.

*Pseudo R cuadrado de la prueba de regresión entre las dimensiones de los factores asociados al riesgo sobre la deserción estudiantil del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.*

Cox y Snell	,139
Nagelkerke	,181
McFadden	,102
Función de enlace: Logit.	

Este resultado revela que, si bien el modelamiento de Regresión logística ordinal podría explicar la asociación entre los factores y la variable dependiente, no obstante, el porcentaje de potencia es bajo pero considerable, oscilando entre 13.9% a 18.1%, como lo revelan los coeficientes de Cox y Snell y de Nagelkerke respectivamente, interpretándose como el intervalo de potencia de predicción de este modelo. Con estos resultados se plantearon las siguientes hipótesis de contraste:

**Hipótesis específica 1:**

H1: Los factores asociados al riesgo personal influyen en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

**Hipótesis específica 2:**

H1: Los factores asociados al riesgo institucional influyen en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico público María Rosario Araoz Pinto Maranga, año 2018.

**Hipótesis específica 3:**

H1: Los factores asociados al riesgo académico influyen en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico público María Rosario Araoz Pinto Maranga, año 2018.

**Hipótesis específica 4:**

H1: Los factores asociados al riesgo socioeconómico influyen en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico público María Rosario Araoz Pinto Maranga, año 2018.



### 3.2.3. Regresión logística ordinal de las dimensiones de la variable factores de riesgo sobre la deserción.

Tabla 13.

*Estimación de parámetros mediante la prueba de regresión logística ordinal de las dimensiones de la variable Factores de riesgo sobre la deserción de estudiantes del I.S.T.P. Araoz Pinto, Maranga 2018.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D_estud = 1 (Baja)]	-3,581	1,797	3,972	1	,046	-7,102	-,059
	[D_estud = 2 (Media)]	1,307	1,744	,562	1	,454	-2,112	4,726
Ubicación	[Personales=1 (Baja)]	-,579	1,385	,175	1	,676	-3,295	2,136
	[Personales=2 (Media)]	,385	1,114	,119	1	,730	-1,798	2,569
	[Personales=3 (Alta)]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Academicos=1 (Baja)]	1,282	1,282	1,000	1	,317	-1,231	3,794
	[Academicos=2 (Media)]	1,490	1,228	1,473	1	,225	-,916	3,897
	[Academicos=3 (Alta)]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Institucionales=1 (Baja)]	-2,282	1,562	2,133	1	,144	-5,344	,780
	[Institucionales=2 (Media)]	-,255	,722	,125	1	,724	-1,669	1,160
	[Institucionales=3 (Alta)]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Socioeconomics=1 (Baja)]	-1,328	,844	2,477	1	,116	-2,982	,326
	[Socioeconomics=2 (Media)]	-1,289	,718	3,223	1	,073	-2,696	,118
	[Socioeconomics=3 (Alta)]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit; a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante

Se observó que ninguno de los niveles de las variables independientes fue significativos ya que los valores fueron superiores que el nivel propuesto. Esto conlleva a afirmar que tanto los factores de riesgo personales, institucionales, académicos y socioeconómicos no influyen en la deserción de estudiantes del Instituto Superior María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018. Y a pesar que tampoco es concluyente el estudio, no deja de ser importante señalar que para el caso de los factores Socioeconómicas de nivel de riesgo medio estuvo cerca de ser significativo ( $p=0.073$ ). Es probable que talvez en un muestreo futuro podría tenerse mayores argumentos estadísticos para tener una respuesta diferente a la obtenida en este estudio. Este resultado se refrenda perfectamente con los coeficientes de Wald, los mismos que, al no tener significancia de su  $p$  valor, entonces indicarían que ninguno de los factores de riesgo analizados puede predecir con un buen nivel de potencia a la variable Deserción. Puede ser también que el tamaño de muestra quizás haya determinado tener una No significancia estadística. Sin embargo, es motivo de discusión más adelante.

#### **IV. Discusión**

La presente investigación titulada Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, , tiene como objetivo general determinar la influencia de los factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del instituto superior tecnológico María Araoz Pinto,. Los resultados alcanzados respecto a la variable deserción, se observó que solamente en el nivel deserción baja hubo significación ( $p=0.005<0.05$ ), en contraste del nivel deserción media no presenta significancia. En la variable factores de riesgo, se puede apreciar que ninguno de los tres niveles fue significativo por la cual no hubo evidencia para rechazar la hipótesis nula afirmando que los factores asociados al riesgo no influyen en la deserción estudiantil Instituto Tecnológico Araoz Pinto, año 2018.

Según los resultados obtenidos de la variable factores de riesgo, los niveles obtenidos de la variable son los siguientes: en el nivel riesgo medio alcanza un 92%, en el nivel riesgo bajo se obtuvo un porcentaje de 5,3% y en el nivel bajo alcanzó un 2.7%. En conclusión, el mayor porcentaje obtenido es en el nivel riesgo medio, y en segundo lugar el nivel alto. Dichos resultados presentan semejanza con los hallazgos alcanzados por O'Connor, Ray, Kerlen, Bellingan, y Teague (2017) en su estudio sobre factores de riesgo asociados con dificultades académicas en una escuela de medicina en Australia, concluyó tras el análisis de los resultados se observó que un porcentaje considerable de los estudiantes que presentaron dificultades académicas 178 estudiantes (16.22%), y de ellos el (3%) abandonaron el programa de estudio. Según Alban y Maurico (2018) en su investigación sobre factores que influyen en la deserción universitaria, en Ecuador, concluye según los resultados que las probabilidades de deserción son altas (57%). A si mismo existe una relación causal entre los factores identificados y la deserción universitaria, siendo los factores más notorios el número de hijos de los estudiantes (según lo reportado si un estudiante se convierte en madre o padre la probabilidad de abandonar los estudios es de 73%) y las perspectivas de los estudiantes sobre su integración en el mercado laboral también presenta mayores probabilidades de influir en la deserción estudiantil. González y Arismendi (2018) concluyeron que deserción estudiantil a nivel superior en los últimos 10 años de estudio, fluctúa entre el 30% y el 50%. Y contrasta con los hallazgos de Harvey, Drew and Smith (2017), quienes según sus resultados refieren que aproximadamente el 30% de los estudiantes de nivel superior, tienden a desertar en el primer año de estudio.

Según los resultados obtenidos en las dimensiones de la variable factores de riesgo, en la dimensión factores de riesgo socioeconómicos, se aprecia que ninguno de los niveles fue significativo, es decir se puede afirmar que los factores de riesgo socioeconómicos, no influyen en la deserción estudiantil del Instituto de Educación Superior. A su vez alcanza un porcentaje considerable (61.3%), dichos hallazgos son similares por los obtenidos por Gravini (2016) en su investigación Constancia y abandono y deserción en relación conjunto de pensamientos, la resiliencia y el beneficio académico de alumnos con problemas socioeconómicas, quien concluye que una amenaza en la economía del estudiante aumenta la posibilidad de desertar, también un buen rendimiento académico aumenta 9 veces la posibilidad de permanecer en la institución, así también se puede afirmar que una puntuación alta de autoconcepto emocional se asocia con la permanencia en la institución. Así mismo Peralta, Mora y Jiménez (2016) sostuvieron en su estudio sobre la Versatilidad de la deserción estudiantil en la Fundación Universitaria Panamericana, según los resultados, en el caso de la población juvenil de mayor edad desertan por condiciones socioeconómicas (50.9%) se da entre los desertores que no tienen dependencia económica y en contraste se presenta en un (46.2%) se da entre los desertores que sí dependen económicamente de otras personas.

Respecto a la dimensión factores de riesgo personales, se observó que ninguno de los niveles fue significativo, es decir se puede afirmar que los factores de riesgo personales, no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico. A su vez el nivel de mayor porcentaje con un 76% fue el nivel medio, dichos resultados concuerdan con los obtenidos por Ruiz (2016), en su estudio sobre Abandono de alumnos del primer ciclo en el instituto de Administración Señor de Sipán, concluye que los aspectos personales y tiempo dedicados al estudio inciden en el abandono de clase. Y Ramírez (2017), concluyó que los factores individuales inciden significativamente en la deserción estudiantil. Y la dimensión factores de riesgo académicos, el porcentaje que alcanza mayor nivel es el nivel riesgo medio con un 66.7% estos resultados coinciden con los hallazgos de Peralta, Mora y Jiménez (2016) sostuvieron en su estudio sobre la Versatilidad de la deserción estudiantil en la Fundación Universitaria Panamericana, según los resultados, en el caso de la población juvenil el abandono es por cuestiones académicas.

En la dimensión factores de riesgo institucionales, se aprecia que ninguno de los niveles fue significativo, es decir se puede afirmar que los factores de riesgo institucionales,

no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior. A su vez el nivel de mayor porcentaje con un 78.7% fue el nivel medio, estos resultados coinciden con los obtenidos por Fernández y Soto (2017), cuyos resultados de su estudio refieren que la problemática se presenta con mayor incidencia en el primer año de estudios, y el motivo principal de abandono hasta el 2014 fueron directivas que refieren el retiro de los estudiantes que no acreditaran un número de asignaturas en primer semestre. Este reglamento cambio a partir del año 2015 y se consolido en el 2016, siendo es esos años la principal causa de deserción estudiantil el cambio de institución tecnológico.

Respecto a la variable deserción, se distinguió que la mayor frecuencia estuvo en el nivel deserción media, con un 69.3%, con una tendencia definida hacia una alta deserción con un 26.7%. Por otra parte, la deserción baja solamente tuvo un 4%. Dichos resultados son congruentes por los hallados por Casanova, Cervero, Núñez, Almeida, y Bernardo (2018) en su estudio sobre factores que determinan la persistencia y deserción de los estudiantes universitarios, en España. Según el análisis de los resultados se puede concluir que el rendimiento académico es concluyente en la toma de decisión de continuar o abandonar los estudios. La decisión de permanecer o abandonar la institución es altamente predictivo, con un mayor porcentaje de éxito en el caso de permanencia (95.8%) que en el caso de deserción (65.6%). A su vez Alban y Maurico (2018) en su investigación titulada Factores que influyen en la deserción universitaria, en Ecuador. Los resultados evidencian que las probabilidades de deserción son altas (57%). A si mismo existe una relación causal entre los factores identificados y la deserción universitaria, siendo los factores más notorios el número de hijos de los estudiantes (según lo reportado si un estudiante se convierte en madre o padre la probabilidad de abandonar los estudios es de 73%) y las perspectivas de los estudiantes sobre su integración en el mercado laboral también presenta mayores probabilidades de influir en la deserción estudiantil. En la dimensión relación con la institución, se aprecia que el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel deserción media con un 56%, en la dimensión retiro temporal o definitivo de la institución el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel deserción media con un 69%, y en la dimensión descontento con la institución se aprecia que el mayor porcentaje alcanzado se presenta en el nivel deserción alta con un 50.7%. Siendo la dimensión con mayor porcentaje alcanzado en el nivel deserción alta, la dimensión descontenta con la institución.

## V. Conclusiones

**Primera:** Respecto a la variable deserción, se concluye que en la variable deserción baja hubo significación ( $p=0.005<0.05$ ), en contraste del nivel deserción media no presenta significancia. En la variable factores de riesgo, se concluye que ninguno de los tres niveles fue significativo por la cual se afirma que no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

**Segunda:** Se concluye respecto a la dimensión factores de riesgo personales, ninguno de los niveles fue significativos, ya que en el nivel baja ( $p=0.676>0.05$ ) y en el nivel media ( $p=0.730>0.05$ ) por lo que se acepta la hipótesis nula que refiere, los factores de riesgo personales, no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

**Tercera:** Se concluye respecto a la dimensión factores institucionales, se aprecia que ninguno de los niveles fue significativo, ya que en el nivel baja ( $p=0.144>0.05$ ) y en el nivel media ( $p=0.724>0.05$ ), por lo se acepta la hipótesis nula que refiere, los factores de riesgo institucionales no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

**Cuarta:** Se concluye respecto a la dimensión factores académicos, que ninguno de los niveles fue significativo, ya que en el nivel baja ( $p=0.317>0.05$ ) y en el nivel media ( $p=0.225>0.05$ ), que al ser mayor a la significancia esperada, se acepta la hipótesis nula que refiere, los factores de riesgo académicos no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

**Quinto:** Se concluye respecto a la dimensión factores socioeconómicos, que ninguno de los niveles fue significativo, ya que en el nivel baja ( $p=0.116>0.05$ ) y en el nivel media ( $p=0.73>0.05$ ), que al ser mayor a la significancia esperada, se acepta la hipótesis nula que refiere, los factores de riesgo socioeconómicos, no influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se deben de propiciar periódicamente reuniones con la plana docente para realizar un análisis FODA, para detectar problemas en los estudiantes, trabajadores, y/o institucional y la comunidad que podría influir directa o indirectamente en el desarrollo de los estudios. Debemos conocer las opiniones de los estudiantes respecto a sus intereses, emociones, etc.; para generar un ambiente de estudio más cordiales minimizando factores de riesgo que desencadene en una deserción estudiantil.

**Segunda:** Se debe involucrar al departamento psicológico o al personal del tópico para que se involucre con los alumnos y reconozca cuáles son sus necesidades o de que forma la institución pueda cumplir las expectativas que tiene el alumno para que siga formando parte de la institución o también involucrarse dentro del grupo familiar del estudiante a fin de conocer sus necesidades y cuáles son sus las perspectivas o esperanzas que tienen de él como futuro profesional.

**Tercera:** Las autoridades de la institución deben de actualizar sus mallas curriculares en función del desarrollo tecnológico que tengan los grupos de interés que están relacionados con la institución, por otro lado, mejorar el equipamiento de sus talleres para que las prácticas en el laboratorio sean más reales en función del desarrollo tecnológico.

**Cuarta:** Las autoridades deben de propiciar actividades y acciones con el objetivo de mejorar la forma como los alumnos se identifican con la institución ya sea por actividades culturales, deportivas o también juegos florales, se debe buscar también involucrar a los padres de familia con la institución. El descontento con la institución es la falta de seguridad alrededor de la institución por ello deben establecer alianzas estratégicas con el serenazgo del distrito de San Miguel.

**Quinta:** Las autoridades de la institución deben establecer políticas de apoyo económico a sus estudiantes ya sea con becas de estudio o mediante la bolsa de trabajo donde se den prioridad a los estudiantes de menos recursos para que tenga la posibilidad de estar en contacto con el campo laboral y por otro lado mejorar una capacidad económica.

## Referencias.

- Albán, M. y Mauricio D. (2018). *Factors that influence undergraduate university desertion according to students perspective*. University of Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.
- Alban et al. (2019). Factors that Influence Undergraduate University Desertion According to Students Perspective. *International Journal of Engineering and Technology*. 10.6, (p.1585). Recuperado de DOI: 10.21817/ijet/2018/v10i6/181006017.
- Agravante, (2018). ¿What Is the Meaning of Variables in Research? Recuperado el 22 de junio de 2019, de <https://sciencing.com/meaning-variables-research-6164255.html>.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Casanova, J. Cervero, A. Núñez, J. Almeida, L. y Bernardo, A. (2018). *Factors that determine the persistence and dropout of university students*. University of Minho and 2 University of Oviedo. *Psicothema* 2018. Vol 30 N° 4, 408-414.
- Corzo, (2018). *Gestión administrativa y deserción de estudiantes en el instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí-Lima, 2018*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Cherry, (2019). *Sample types and errors in research*. Recuperado el 28 de junio de 2019, de <https://www.verywellmind.com/what-is-a-sample-2795877>.
- Chota, D, Landeo, J, Mifflin, M. (2017). *Percepción de factores que influyen en la deserción entre los maestristas de una universidad pública y de una universidad privada*. (Tesis de maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Perú.
- Díaz (2017). El impacto del tipo de financiamiento sobre la probabilidad de retención de primer año en la educación superior: el caso de la universidad de Chile. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://cutt.ly/bGupHP>.

- Econlink, (2017). *El Método Hipotético Deductivo*. Recuperado el 12 de junio de 2019 de <https://www.econlink.com.ar/ciencia/metodo-hipotetico-deductivo>
- Ferrer, et al. (2017). *Factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de La Universidad del Zulia*. (Tesis de maestría). Universidad de Zulia, Venezuela.
- FONDEP (Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana), (2018). Instituciones educativas tendrán libro de reclamaciones. Recuperado el 15 de julio de 2019, de <https://www.fondep.gob.pe/instituciones-educativas-tendran-libro-de-reclamaciones/>
- Garro, (2018). *Factores Asociados a la Deserción Universitaria de Becarios de la Zona Vraem (2010 – 2013)*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú
- Georgia State University, (2019). *Conceptualization, Operationalization and Indicators*. Recuperado el 2 de junio de 2019, de <https://research.library.gsu.edu/surveydesign>.
- Gonzales, F. y Arismendi K. (2018). *Student Dropout in Technical-Professional Higher Education: Exploring factors that influence freshmen students*. Chile: Revista de la Educación Superior 47.
- Gravini (2016). *La permanencia y la deserción estudiantil y su relación con el autoconcepto, la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes con riesgo socioeconómico alto o bajo* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Grupo Banco Mundial (2017). Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina. Recuperado el 13 de junio de 2019, de <https://cutt.ly/wGuuFc>
- Hernández y Mendoza, (2018). *Metodología de investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (6.<sup>a</sup> ed.) D. F. México: Mc Graw Hill education.



- Harvey, L.; Drew, S. y Smith, M. (2017). *The first-year experience: a review of literature for the Higher Education Academy*. Francia: The Higher Education Academy. The Danish Evaluation Institute.
- Hoffman (2017). What is basic research? Recuperado el 21 de junio de 2019, de <http://sciencenordic.com/what-basic-research>.
- Instituto nacional de estadísticas e informática (2017). *Censos nacionales 2017, Perfil sociodemográfico del Perú*. Recuperado el 14 de junio de 2019, de <https://cutt.ly/MGukK0>.
- Jiu, (2016). *Factores de riesgo que desencadenan caries y enfermedad periodontal en pacientes adultos del consultorio médico El Buen Samaritano, Quebrada Retamal, Manchay, 2015*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Kosten, (2016). A classification of the use of research indicators. *Scientometrics* 108 (pp.457–464). Recuperado de DOI 10.1007/s11192-016-1904-7.
- Lani, (2018). Research designs: Non-Experimental vs Experimental. Recuperado el 21 de junio de 2019, de <https://www.statisticssolutions.com/research-designs-non-experimental-vs-experimental/>.
- Lázaro et al. (2016). La deserción estudiantil en educación superior. S.O.O, en carreras de ingeniería informática. *VII Clabes. Séptima conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*, (pp.1-9). Córdoba, Argentina
- Linares (2017). Deserción universitaria alcanza el 30% en el Perú. Revista *Gana más*, (pp1-3). Recuperado de <https://cutt.ly/ZGuzQ1>.
- López (2018). Educación superior comparada: Tendencias mundiales y de América Latina y el Caribe. *Revista Sorocaba*, 21,1, 20-21. Recuperado de <https://cutt.ly/pGyMYn>

- Martens (2016). Relación institución – estudiante. Recuperado el 06 de julio de 2019, de <https://participaentueducacion.ideascale.com/a/dtd/Relaci%C3%B3n-instituci%C3%B3n-estudiante/865968-41191>.
- McLeod, S. A. (2017, Dec 05). *Qualitative vs. quantitative research*. Retrieved from <https://www.simplypsychology.org/qualitative-quantitative.html>
- Merlos, (2017). School dropout for the adult learners into the Training Center for Industrial Work in Mexico. *Inter-American Journal of Adult Education*. 38.1, (p.35-37). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/Work\\_in\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/Work_in_Mexico)
- Niebel, B. y Freivalds, A. (2009). *Ingeniería industrial: métodos estándares y diseño de trabajo*. 12ª ed. México: McGraw-Hill.
- O'Connor, T. Ray, R. Kerlen, Y. Bellingan, M. y Teague, P. (2018). *Risk factors associated with academic difficulty in an Australian regionally located medical school*. BMC Med Educ. 2017; 17: 266. Published online 2017 Dec 28. doi: 10.1186/s12909-017-1095-9.
- Peralta, Mora y Jiménez, (2016). Variables asociadas a la deserción estudiantil: Estudio de caso en la Fundación Universitaria Panamericana. *Escenarios*, 14. (1), (pp.117-129) Recuperado de DOI: <http://dx.doi.org/10.15665/esc.v14i1.883>.
- Pérez y Gardey, (2017). Definición de factores de riesgo. *Gestión de wordpress*. 1.1, (pp.1-2). Recuperado de <https://definiciones.de/factores-de-riesgo/>.
- Quintero, (2016). *Análisis de las causas de la deserción universitaria*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional abierta y a distancia. Colombia.
- Ramírez, (2016). ¿Abandono o deserción estudiantil? una necesaria discusión conceptual *Investigación y Postgrado*, 32. 1, (pp. 63-74). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6430685.pdf>.

- Ramírez, (2017). *Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18*. Tesis de doctorado. Perú: Universidad César Vallejo.
- Ramírez et al. (2016). El uso de los términos abandono y deserción estudiantil y sus consecuencias al momento de definir políticas institucionales. *VI Clabes, Sexta conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*, (p.1159). Quito Ecuador.
- Ruiz, (2018). Factores que influyen en la deserción de los alumnos del primer ciclo de educación a distancia en la Escuela de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Períodos académicos 2011-1 al 2013-1: lineamientos para disminuir la deserción. *Educación*. 27.52, (pp.160-173). Recuperado de <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.009>.
- Sagenmüller (2019). Student retention: 8 reasons people drop out of higher education. U-planner. Recuperado el 5 de Julio de 2019, de <https://www.u-planner.com/en-us/home>.
- Sampieri et. al. (2010), *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Sánchez, H. y Reyes, M. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro.
- Sian y Satiman (2016). An investigation on the dimensions of service quality in private schools. *Asian Journal of University Education*. 12. 1, (pp.39-51). Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1207801>.
- Torres, L. (2016). *Patrones de deserción estudiantil asociados a los datos operativos de los estudiantes en el instituto superior tecnológico Daniel Villar de Caraz-2016*. Tesis de doctorado. Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Trevellini (2018). *Análisis de los factores de riesgo en la desvinculación en una nueva carrera en Administración y Contabilidad en una sede de la Universidad de la República* (Tesis de maestría inédita), Univrsidad ORT, Uruguay.

Universidad San Ignacio de Loyola (2019). Reglamento de estudios. Recuperado el 15 de julio de 2019, de [https://www.usil.edu.pe/sites/default/files/reglamento-de-estudios-pregrado\\_0.pdf](https://www.usil.edu.pe/sites/default/files/reglamento-de-estudios-pregrado_0.pdf)

Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. (1ra Ed.). Lima: Editorial San Marcos.

Varón, (2017). El fenómeno de la deserción escolar en un contexto local: estudio de la política municipal. *DIXI, revista especializada en derecho*. 19.26, (pp.4-13). Recuperado de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/di/article/view/1953>.

**ANEXOS: 1. Matriz de consistencia.**

Matriz de consistencia							
Título: Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico Araoz Pinto, Maranga 2018.							
Autor: JUAN MORI QUIROZ							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto Superior Tecnológico María Araoz Pinto, Maranga 2018?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de los factores asociados al riesgo en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto Superior Tecnológico María Araoz Pinto, Maranga 2018.	<b>Hipótesis general:</b> Los factores asociados al riesgo influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018	<b>Variable 1: Factores de riesgo</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Personales	-Motivación -Adaptación -Insatisfacción -Influencia familiar -Influencia amigos y vecinos.	P1, P2, P3, P4, P5	1=Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Neutral 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo	D1=D2 D3 = D4  Bajo= 16 - 37  Medio= 38 - 58  Alto= 59 - 80
			Académicos	-Bajo rendimiento -Repitencia -Ausencia de disciplina -Inadecuado métodos de estudio -Sin base para nivel superior.	P6, P7, P8, P9, P10.		
			Institucionales	-Deficiencia administrativa -Influencia del docente -Plan curricular -Personal administrativo -Cambio de institución Educativa.	P11, P12, P13, P14, P15		
Socio Económicos	-Desempleo -Falta de apoyo familiar -Bajo ingresos familiares -Diferentes horarios de trabajo y estudio. -Salud.	P16, P17, P18, P19, P20.					
<b>Problema Específico 1:</b> ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo personales en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga año 2018?	<b>Objetivo específico 1:</b> Determinar la influencia de los factores asociados al riesgo personales en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.	<b>Hipótesis específica 1:</b> Los factores de riesgo personales influyen en la deserción de estudiantes del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.					
<b>Problema específico 2:</b> ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo institucional en la deserción de los alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga año 2018?	<b>Objetivo específico 2:</b> Identificar la influencia de los factores asociados al riesgo institucional en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.	<b>Hipótesis específica 2:</b> Los factores de riesgo institucionales influyen en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto Maranga, año 2018.					

<p><b>Problema específico 3:</b> ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo académicos en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga año 2018?</p> <p><b>Problema específico 4:</b> ¿Cuál es la influencia de los factores asociados al riesgo socioeconómicos en la deserción de los alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018?</p>	<p><b>Objetivo específico 3:</b> Identificar la influencia de los factores asociados al riesgo académicos en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga año 2018.</p> <p><b>Objetivo específico 4:</b> Identificar la influencia de los factores asociados al riesgo socioeconómicos en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto de Maranga, año 2018.</p>	<p><b>Hipótesis específica 3:</b> Los factores de riesgo académicos influyen en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto Maranga, año 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica 4:</b> Los factores de riesgo socioeconómicos influyen en la deserción de alumnos del primer y segundo ciclo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público María Rosario Araoz Pinto Maranga, año 2018.</p>	<b>Variable 2: Deserción.</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Relación con la institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Interés por sus resultados académicos.</li> <li>-Participación en las actividades Institucionales</li> <li>-Identificación con la Institución</li> <li>-Relación de los padres con los docentes</li> <li>-Relación de los padres con la Institución.</li> </ul>	P21, P22, P23, P24, P25.	1= Totalmente en desacuerdo	D1=D2=D3
			Retiro temporario o definitivo de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Faltas justificadas</li> <li>-Faltas injustificadas</li> <li>-Justificación de faltas por el padre o apoderado</li> <li>-Motivos de las faltas.</li> <li>-Falta de interés por asistir a clases.</li> </ul>	P26, P27, P28, P29 P30	2= En desacuerdo 3= Neutral 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo.	Bajo= 15 - 34 Medio= 35 - 55 Alto= 56 - 75
			Descontento con la Institución	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Infraestructura de la Institución.</li> <li>-Ambientes de la Institución.</li> <li>-Integración con el grupo</li> <li>-Interés por los estudios.</li> <li>-Atención del personal.</li> </ul>	P31, P32, P33, P34, P35.		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Tipo:</b> Investigación aplicada  <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Nivel:</b> Correlacional causal  <b>Diseño:</b> No experimental	<b>Población:</b> Está constituida por 180 alumnos entre los que están estudiando y los que desertaron. <b>Tipo de muestreo:</b> El muestreo es no probabilístico, ya que la muestra fue seleccionada de forma intencional por el investigador. <b>Tamaño de muestra:</b> La muestra es de 30 alumnos, 15 que están estudiando y 15 alumnos que desertaron.	<b>Variable 1: Factores de riesgo</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de 20 preguntas Autor: Juan Mori Año: 2018 Monitoreo: Activo y Manual Ámbito de Aplicación: IESTP María Araoz Pinto, Maranga Forma de Administración: <hr/> <b>Variable 2: Deserción</b>  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  Autor: Juan Mori Año: 2018 Monitoreo: Activo y manual Ámbito de Aplicación: IESTP María Araoz Pinto, Maranga Forma de Administración:	<b>DESCRIPTIVA:</b> Ya que vamos elaborar gráficos, tablas y diagramas que muestran los datos de manera que sea más fácil su entendimiento.  <b>INFERENCIAL:</b>

## ANEXO: 2. Instrumentos

### FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO MARÍA R. ARAOZ PINTO, MARANGA 2018.

Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Este cuestionario intenta recoger sus opiniones y actitudes ante diversos factores que pueden influir en tus estudios y la continuación o suspensión de los mismos. No existen respuestas buenas y/o malas, lo importante es responder con sinceridad.

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ella cuidadosamente y conteste marcando con una X.

1 Totalmente en desacuerdo    2 En desacuerdo    3 Neutral    4 De acuerdo    5 Totalmente de acuerdo

Nº	DIMENSIONES PARA FACTORES DE RIESGO/ ítems	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: F. Personales</b>						
1	Se sintió motivado por la carrera profesional elegida					
2	Le fue difícil adaptarse al Instituto Tecnológico					
3	Su familia influyó para elegir la carrera					
4	Hubo influencia de amigos y vecinos para elegir la carrera profesional					
<b>DIMENSIÓN 2: F. Académicos</b>						
5	Durante sus estudios en la Institución obtuvo bajo rendimiento					
6	Tuviste dificultad con alguna curso en particular					
7	Notaste falta de disciplina en el Instituto Tecnológico					
8	Consideraste que no tiene base para el nivel superior tecnológico					
<b>DIMENSIÓN 3: F. Institucionales</b>						
9	Notaste que existe deficiencias administrativas en la Instituto Tecnológico					
10	Durante tus estudios tuviste una adecuada influencia del docente					
11	Satisface tus expectativas el plan curricular utilizado en la Instituto Tecnológico					
12	El trabajo realizado por el personal administrativo ha sido adecuado					
<b>DIMENSIÓN 4: F. Socioeconómicos</b>						
13	Tu papá estuvo desempleado durante tus estudios					
14	Tuviste apoyo económico de tu familia cuando estudiabas					
15	Durante sus estudios realizaste alguna actividad laboral					
16	Hubo conflicto entre tus horarios de trabajo y estudio					



**DESERCIÓN ESTUDIANTEL**  
**DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO MARÍA R.**  
**ARAOZ PINTO, MARANGA 2018.**

**Edad:**\_\_\_\_\_ **Género:**\_\_\_\_\_ **Ciclo:**\_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Este cuestionario intenta recoger sus opiniones y actitudes ante diversos factores que pueden influir en tus estudios y la continuación o suspensión de los mismos. No existen respuestas buenas y/o malas, lo importante es responder con sinceridad.

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ella cuidadosamente y conteste marcando con una X.

*1 Totalmente en desacuerdo    2 En desacuerdo    3 Neutral    4 De acuerdo    5 Totalmente de acuerdo*

N	DIMENSIÓN 1: Relación con la Institución	1	2	3	4	5
1	Mostró interés por sus resultados académicos					
2	Tuvo participación en las actividades institucionales					
3	Se sintió identificado con la Institución					
4	Le parece que la relación de los docentes con los padres o apoderados fue la adecuada					
5	Le parece que la relación de la institución con los padres o apoderados fue la adecuada					
<b>DIMENSIÓN 2: Retiro temporario o definitivo de la Institución</b>						
6	Tuvo falta justificadas mientras estudiaba					
7	Tuvo faltas injustificadas mientras estudiaba					
8	Le parece que las justificaciones de faltas por el padre o apoderado eran coherentes					
9	Considera que los motivos de sus faltas eran las correctas					
10	Tuvo interés por asistir a clases					
<b>DIMENSIÓN 3: Descontento con la Institución</b>						
11	Considera adecuada la infraestructura de la Institución					
12	Considera que el mobiliario y equipos de la Institución, fueron los adecuados					
13	Fue adecuada su integración con el grupo					
14	En su desempeño académico dentro la institución, presenta interés por los estudios					
15	Recibió una atención satisfactoria del personal técnico en los Talleres					

### NEXO: 3. Confiabilidad

#### *Escala de valoración de confiabilidad de los instrumentos de evaluación*

Valor	Nivel de confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Fuente: Kerlinger (2002)

#### Alfa de Cronbach de la variable factores de riesgo

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,740	16

## Alfa de Cronbach de la variable deserción estudiantil

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,732	15

Base de datos de la prueba piloto para la variable factores de riesgo

ALUMNOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3
4	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
6	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
7	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
8	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	5
9	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
10	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	3	3
11	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
12	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
13	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
14	4	3	3	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
15	4	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
16	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4
17	5	4	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4
18	5	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
20	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4
21	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
22	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3
23	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
24	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4
25	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
26	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3
27	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4
28	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
29	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5
30	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5

Base de datos de la prueba piloto para la variable deserción estudiantil

ALUMNO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
2	5	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3
3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	3
5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
6	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
7	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
8	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3
9	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
10	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	3
11	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4
12	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
13	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
14	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
15	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4
16	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3
17	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4
18	5	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
20	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
21	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3
22	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4
23	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
24	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
25	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
26	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
27	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	5	5
28	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
29	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3
30	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4

## Anexo: 4. Validación



### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señor: Doctor  
Joaquín Vertiz Osoreo**

**Presente**

**Asunto:** VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la UCV, en la sede, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestría en Educación.

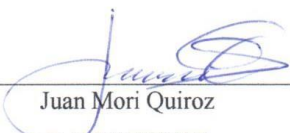
El título o nombre de nuestra tesis de investigación es: **Factores asociados al riesgo de la deserción en los estudiantes del Instituto Tecnológico Araoz Pinto, Maranga 2018** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento a utilizar
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
\_\_\_\_\_  
Juan Mori Quiroz  
D.N.I 06782687

FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO MARÍA R. ARAOZ PINTO, MARANGA 2018.

Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Este cuestionario intenta recoger sus opiniones y actitudes ante diversos factores que pueden influir en tus estudios y la continuación o suspensión de los mismos. No existen respuestas buenas y/o malas, lo importante es responder con sinceridad.

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ella cuidadosamente y conteste marcando con una X.

1 Totalmente en desacuerdo    2 En desacuerdo    3 Neutral    4 De acuerdo    5 Totalmente de acuerdo

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable factores de riesgo que inciden en la deserción**

Nº	DIMENSIONES PARA FACTORES DE RIESGO/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: F. Personales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Se sintió motivado por la carrera profesional elegida	√		√		√		
2	Le fue difícil adaptarse al Instituto Tecnológico	√		√		√		
3	Su familia influyó para elegir la carrera	√		√		√		
4	Hubo influencia de amigos y vecinos para elegir la carrera profesional	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: F. Académicos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Durante sus estudios en la Institución obtuvo bajo rendimiento	√		√		√		
6	Tuviste dificultad con alguna curso en particular	√		√		√		
7	Notaste falta de disciplina en el Instituto Tecnológico	√		√		√		
8	Consideraste que no tiene base para el nivel superior tecnológico	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: F. Institucionales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Notaste que existe deficiencias administrativas en la Instituto Tecnológico	√		√		√		
10	Durante tus estudios tuviste una adecuada influencia del docente	√		√		√		
11	Satisface tus expectativas el plan curricular utilizado en la Instituto Tecnológico	√		√		√		
12	El trabajo realizado por el personal administrativo ha sido adecuado	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: F. Socioeconómicos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Tu papá estuvo desempleado durante tus estudios	√		√		√		
14	ste apoyo económico de tu familia cuando estudiabas	√		√		√		
15	Durante sus estudios realizaste alguna actividad laboral	√		√		√		
16	Hubo conflicto entre tus horarios de trabajo y estudio	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg:

Joaquín Veiz Jorral

DNI: 16735982

Especialidad del validador:

Neofisiólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
QUE MIDE LA VARIABLE DESERCIÓN**

Nº	DIMENSIONES PARA DESERCIÓN/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	<b>DIMENSIÓN 1: Relación con la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mostró interés por sus resultados académicos	√		√		√		
2	Tuvo participación en las actividades institucionales	√		√		√		
3	Se sintió identificado con la Institución	√		√		√		
4	Le parece que la relación de los docente con los padres o apoderados fue la adecuada	√		√		√		
5	Le parece que la relación de la institución con los padres o apoderados fue la adecuada	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: Retiro temporario o definitivo de la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tuvo falta justificadas mientras estudiaba	√		√		√		
7	Tuvo faltas injustificadas mientras estudiaba	√		√		√		
8	Le parece que las justificaciones de faltas por el padre o apoderado eran coherentes	√		√		√		
9	Considera que los motivos de sus faltas eran las correctas	√		√		√		
10	Tuvo interés por asistir a clases	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: Descontento con la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera adecuada la infraestructura de la Institución	√		√		√		
12	Considera que el mobiliario y equipos de la Institución, fueron los adecuados	√		√		√		
13	Fue adecuada su integración con el grupo	√		√		√		
14	En su desempeño académico dentro la institución, presenta interés por los estudios	√		√		√		
15	Recibió una atención satisfactoria del personal técnico en los talleres	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Joaquín Veiz Oros

DNI: 16735982

Especialidad del validador: Psicólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señor: Magister**  
**Pedro Novoa Castillo**

### Presente

**Asunto:** VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la UCV, en la sede, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestría en Educación.

El título o nombre de nuestra tesis de investigación es: **Factores asociados al riesgo de la deserción en los estudiantes del Instituto Tecnológico Araoz Pinto, Maranga 2018** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento a utilizar
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
\_\_\_\_\_  
Juan Mori Quiroz  
D.N.I 06782687

FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO MARÍA R. ARAOZ PINTO, MARANGA 2018.

Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_ Ciclo: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Este cuestionario intenta recoger sus opiniones y actitudes ante diversos factores que pueden influir en tus estudios y la continuación o suspensión de los mismos. No existen respuestas buenas y/o malas, lo importante es responder con sinceridad.

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ella cuidadosamente y conteste marcando con una X.

1 Totalmente en desacuerdo    2 En desacuerdo    3 Neutral    4 De acuerdo    5 Totalmente de acuerdo

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable factores de riesgo que inciden en la deserción**

Nº	DIMENSIONES PARA FACTORES DE RIESGO/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: F. Personales</b>							
1	Se sintió motivado por la carrera profesional elegida	√		√		√		
2	Le fue difícil adaptarse al Instituto Tecnológico	√		√		√		
3	Su familia influyó para elegir la carrera	√		√		√		
4	Hubo influencia de amigos y vecinos para elegir la carrera profesional	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: F. Académicos</b>						No	
5	Durante sus estudios en la Institución obtuvo bajo rendimiento	√		√		√		
6	Tuviste dificultad con alguna curso en particular	√		√		√		
7	Notaste falta de disciplina en el Instituto Tecnológico	√		√		√		
8	Consideraste que no tiene base para el nivel superior tecnológico	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: F. Institucionales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Notaste que existe deficiencias administrativas en la Instituto Tecnológico	√		√		√		
10	Durante tus estudios tuviste una adecuada influencia del docente	√		√		√		
11	Satisface tus expectativas el plan curricular utilizado en la Instituto Tecnológico	√		√		√		
12	El trabajo realizado por el personal administrativo ha sido adecuado	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 4: F. Socioeconómicos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Tu papá estuvo desempleado durante tus estudios	√		√		√		
14	Tuviste apoyo económico de tu familia cuando estudiabas	√		√		√		
15	Durante sus estudios realizaste alguna actividad laboral	√		√		√		
16	Hubo conflicto entre tus horarios de trabajo y estudio	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Norma Castillo Ped-  
DNI: 40184672

Especialidad del validador: pedagogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE  
DESERCIÓN**

Nº	DIMENSIONES PARA DESERCIÓN/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	<b>DIMENSIÓN 1: Relación con la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mostró interés por sus resultados académicos	√		√		√		
2	Tuvo participación en las actividades institucionales	√		√		√		
3	Se sintió identificado con la Institución	√		√		√		
4	Le parece que la relación de los docente con los padres o apoderados fue la adecuada	√		√		√		
5	Le parece que la relación de la institución con los padres o apoderados fue la adecuada							
	<b>DIMENSIÓN 2: Retiro temporario o definitivo de la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tuvo falta justificadas mientras estudiaba	√		√		√		
7	Tuvo faltas injustificadas mientras estudiaba	√		√		√		
8	Le parece que las justificaciones de faltas por el padre o apoderado eran coherentes	√		√		√		
9	Considera que los motivos de sus faltas eran las correctas	√		√		√		
10	Tuvo interés por asistir a clases	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: Descontento con la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera adecuada la infraestructura de la Institución	√		√		√		
12	Considera que el mobiliario y equipos de la Institución, fueron los adecuados	√		√		√		
13	Fue adecuada su integración con el grupo	√		√		√		
14	En su desempeño académico dentro la institución, presenta interés por los estudios	√		√		√		
15	Recibió una atención satisfactoria del personal técnico en los talleres	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Norma Castillo Ped-  
DNI: 40184672

Especialidad del validador: pedagogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Señor: Magister**  
**Santiago Aquiles Gallarday Morales**

### Presente

**Asunto:** VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la UCV, en la sede, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestría en Educación.

El título o nombre de nuestra tesis de investigación es: **Factores asociados al riesgo de la deserción en los estudiantes del Instituto Tecnológico Araoz Pinto, Maranga 2018** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumento a utilizar
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
\_\_\_\_\_  
Juan Mori Quiroz  
D.N.I 06782687



FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO MARÍA ARAOZ PINTO.  
MARANGA 2018

Edad:\_\_\_\_\_Género:\_\_\_\_\_Ciclo:\_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: Este cuestionario intenta recoger sus opiniones y actitudes ante diversos factores que pueden influir en tus estudios y la continuación o suspensión de los mismos. No existen respuestas buenas y/o malas, lo importante es responder con sinceridad.

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ella cuidadosamente y conteste marcando con una X.

1 Totalmente en desacuerdo    2 En desacuerdo    3 Neutral    4 De acuerdo    5 Totalmente de acuerdo

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable factores de riesgo que Inciden en la deserción**

Nº	DIMENSIONES PARA FACTORES DE RIESGO/ ítems	Pertinencia			Relevancia		Claridad	
		Si	No		Si	No	Si	No
	<b>DIMENSIÓN 1: F. Personales</b>							
1	Se sintió motivado por la carrera profesional elegida	√			√		√	
2	Le fue difícil adaptarse al Instituto Tecnológico	√			√		√	
3	Su familia influenció para elegir la carrera	√			√		√	
4	Hubo influencia de amigos y vecinos para elegir la carrera profesional	√			√		√	
	<b>DIMENSIÓN 2: F. Académicos</b>	Si	No		Si	No	Si	No
5	Durante sus estudios en la Institución obtuvo bajo rendimiento	√			√		√	
6	Tuviste dificultad con alguna curso en particular	√			√		√	
7	Notaste falta de disciplina en el Instituto Tecnológico	√			√		√	
8	Consideraste que no tiene base para el nivel superior tecnológico	√			√		√	
	<b>DIMENSIÓN 3: F. Institucionales</b>	Si	No		Si	No	Si	No
9	Notaste que existe deficiencias administrativas en la Instituto Tecnológico	√			√		√	
10	Durante tus estudios tuviste una adecuada influencia del docente	√			√		√	
11	Satisface tus expectativas el plan curricular utilizado en la Instituto Tecnológico	√			√		√	
12	El trabajo realizado por el personal administrativo ha sido adecuado	√			√		√	
	<b>DIMENSIÓN 4: F. Socioeconómicos</b>	Si	No		Si	No	Si	No
13	Tu papá estuvo desempleado durante tus estudios	√			√		√	
14	Tuviste apoyo económico de tu familia cuando estudiabas	√			√		√	
15	Durante sus estudios realizaste alguna actividad laboral	√			√		√	
16	Hubo conflicto entre tus horarios de trabajo y estudio	√			√		√	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable    ☒      Aplicable después de corregir    ☐      No aplicable    ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

DNI:.....2.545.444.444.....

Especialidad del validador:.....Mg. Educación: Docencia e Investigación Universitaria.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Junio de 2017

.....[Firma].....  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESERCIÓN**

Nº	DIMENSIONES PARA DESERCIÓN/ ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	<b>DIMENSIÓN 1: Relación con la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mostró interés por sus resultados académicos	√		√		√		
2	Tuvo participación en las actividades institucionales	√		√		√		
3	Se sintió identificado con la Institución	√		√		√		
4	Le parece que la relación de los docente con los padres o apoderados fue la adecuada	√		√		√		
5	Le parece que la relación de la institución con los padres o apoderados fue la adecuada	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 2: Retiro temporario o definitivo de la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Tuvo falta justificadas mientras estudiaba	√		√		√		
7	Tuvo faltas injustificadas mientras estudiaba	√		√		√		
8	Le parece que las justificaciones de faltas por el padre o apoderado eran coherentes	√		√		√		
9	Considera que los motivos de sus faltas eran las correctas	√		√		√		
10	Tuvo interés por asistir a clases	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN 3: Descontento con la Institución</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera adecuada la infraestructura de la Institución	√		√		√		
12	Considera que el mobiliario y equipos de la Institución, fueron los adecuados	√		√		√		
13	Fue adecuada su integración con el grupo	√		√		√		
14	En su desempeño académico dentro la institución, presenta interés por los estudios	√		√		√		
15	Recibió una atención satisfactoria del personal técnico en los talleres	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable    ☒      Aplicable después de corregir    ☐      No aplicable    ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: .....

DNI:.....2.581.499.349.....

Especialidad del validador:.....Mg. Educación: Docencia e Investigación Universitaria.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.


<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Junio de 2017

  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 5. Constancia de la institución

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

*Escuela de Posgrado*

*"Udo de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Lima, 13 de marzo de 2019

Carta P. 0062-2019-EPG-UCV-LN

**MGTR. ARMANDO ZAVALA**  
DIRECTOR  
INSTITUTO TECNOLÓGICO "MARIA DEL ROSARIO ARAOZ PINTO"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN MORI QUIROZ** identificado con DNI N.° 06782687 y código de matrícula N.° 7001230287; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**FACTORES DE RIESGO QUE PRODUCEN DESERCIÓN EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO "ARAÓZ PINTO", MARANGA 2018**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.


Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante

  
**RECIBIDO**  
31 MAR 2019  
REG. N° 3872  
HORA: 11:14 VISA

f | t | i | s | y | u



# ANEXO: 6. Base de datos

V1= Factres de riesgo																				V2= Deserción																			
D1					D2					D3					D4					D5					D6					D7									
Factores Personal					Factores Académicos					Factores Institucional					Factores socioeconómicos					Relación con la institución					Retiro temporario o definitivo de la Institución					Descontento con la institución									
P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20	P21		P22	P23	P24	P25	P26		P27	P28	P29	P30	P31			
5	2	1	4	12	1	1	3	1	6	2	3	3	3	11	5	5	5	2	17	46	4	2	3	3	3	15	2	4	2	3	5	16	3	3	5	5	3	19	50
3	2	2	3	10	2	2	4	5	13	2	4	3	4	13	4	2	2	2	10	46	4	5	2	5	2	18	5	5	5	2	3	20	5	5	2	3	4	19	57
3	4	1	3	11	3	4	4	2	13	2	3	3	2	10	2	4	2	2	10	44	4	3	2	2	2	13	4	4	4	2	4	18	4	4	4	4	3	19	50
5	2	1	1	9	1	1	3	1	6	2	3	3	3	11	5	5	5	2	17	43	4	2	3	3	3	15	2	4	1	3	5	15	3	4	5	5	3	20	50
5	2	2	2	11	1	1	1	1	4	4	4	4	4	16	1	4	4	2	11	42	4	4	4	3	3	18	2	4	2	2	4	14	4	4	4	4	4	20	52
4	2	2	3	11	2	4	3	2	11	3	2	2	3	10	2	3	5	3	13	45	5	4	4	3	3	19	2	2	3	4	5	16	3	2	2	2	3	12	47
5	3	4	3	15	3	4	2	3	12	3	2	4	4	13	3	4	4	3	14	54	4	4	3	2	3	16	2	4	3	4	5	18	4	4	4	5	4	21	55
4	3	4	2	13	3	4	2	3	12	3	4	4	4	15	3	4	2	2	11	51	5	3	3	2	3	16	4	3	4	4	4	19	4	3	4	3	3	17	52
3	4	1	1	9	3	4	4	3	14	3	3	4	4	14	1	2	3	1	7	44	2	2	2	3	3	12	1	5	1	3	3	13	4	4	3	3	4	18	43
5	3	2	1	11	2	4	2	1	9	2	3	5	4	14	1	5	1	1	8	42	5	3	4	4	4	20	2	1	2	1	4	10	2	2	3	4	4	15	45
5	3	1	1	10	4	5	2	1	12	4	3	4	3	14	3	4	5	5	17	53	5	3	4	4	4	20	1	1	3	2	5	12	2	4	4	4	4	18	50
5	1	3	3	12	2	4	3	3	12	2	4	5	4	15	5	4	3	3	15	54	3	4	3	4	4	18	4	2	4	5	4	19	5	4	4	4	5	22	59
5	1	3	3	12	1	3	3	1	8	4	4	3	2	13	2	5	2	1	10	43	5	3	3	3	3	17	3	1	3	1	5	13	4	3	4	5	5	21	51
5	1	1	1	8	1	1	5	3	10	4	3	1	1	9	1	5	5	3	14	41	5	5	5	3	3	21	1	1	3	3	5	13	4	4	2	5	5	20	54
3	3	3	2	11	3	2	2	2	9	2	4	4	4	14	1	3	2	1	7	41	5	5	3	4	3	20	3	2	3	2	5	15	4	4	5	4	5	22	57
3	4	2	1	10	1	1	3	5	10	2	4	3	3	12	2	4	1	1	8	40	4	5	5	3	4	21	1	1	1	1	5	9	3	3	5	5	3	19	49
5	1	1	1	8	1	1	3	3	8	1	1	4	4	10	1	5	1	1	8	34	5	3	3	1	1	13	5	1	3	5	5	19	5	5	5	5	5	25	57
5	3	2	2	12	2	2	2	2	8	3	4	4	4	15	1	3	2	1	7	42	5	3	3	3	3	17	1	1	3	5	5	15	4	4	4	4	4	20	52
5	2	3	3	13	3	5	2	1	11	2	5	4	2	13	5	1	5	5	16	53	5	5	5	3	3	21	5	2	5	5	5	22	4	4	5	5	5	23	66
5	4	2	2	13	3	3	3	2	11	2	4	4	4	14	3	4	2	2	11	49	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	5	20	3	3	4	5	4	19	59

5	2	4	1	12	2	3	4	4	13	5	4	5	2	16	1	5	2	2	10	51	4	3	3	4	2	16	3	3	5	3	4	18	1	2	4	4	3	14	48
5	2	1	1	9	5	5	3	2	15	5	4	1	1	11	1	3	1	1	6	41	5	4	3	1	1	14	1	1	1	1	5	9	1	1	2	5	5	14	37
5	3	2	2	12	4	2	3	2	11	3	4	3	4	14	5	5	1	1	12	49	5	5	5	4	4	23	1	3	1	5	5	15	1	1	4	4	3	13	51
4	3	3	1	11	2	2	1	1	6	1	3	4	4	12	1	4	1	1	7	36	1	2	1	4	2	10	1	2	1	4	3	11	2	4	2	3	1	12	33
2	1	4	4	11	1	3	4	3	11	5	3	2	1	11	1	5	1	3	10	43	3	3	3	2	2	13	1	1	3	3	4	12	1	1	3	4	3	12	37
2	1	3	3	9	2	2	3	4	11	2	3	2	2	9	3	2	3	2	10	39	1	2	3	2	3	11	1	2	2	2	3	10	1	2	2	2	3	10	31
5	4	1	1	11	4	4	4	3	15	5	4	3	3	15	4	3	4	3	14	55	3	1	3	1	1	9	1	1	1	3	5	11	1	1	3	3	1	9	29
4	4	1	3	12	3	4	4	2	13	5	3	3	2	13	1	2	2	2	7	45	3	3	2	1	1	10	1	4	3	3	3	14	1	1	3	3	3	11	35
4	3	5	3	15	3	5	3	3	14	4	4	4	4	16	1	5	1	1	8	53	4	1	3	3	3	14	1	1	1	3	4	10	3	4	3	3	3	16	40
4	3	4	2	13	2	4	3	3	12	3	3	4	3	13	3	3	4	2	12	50	5	5	4	3	4	21	4	2	2	4	5	17	3	3	3	4	4	17	55
4	3	2	3	12	5	5	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	52	4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	5	17	4	4	3	3	3	17	50
4	2	3	4	13	2	2	3	1	8	3	4	3	3	13	3	4	4	4	15	49	4	3	3	3	3	16	2	2	3	3	4	14	3	5	5	5	5	23	53
5	3	3	1	12	3	4	3	1	11	3	4	3	3	13	1	3	1	1	6	42	5	5	5	2	2	19	1	1	1	4	5	12	3	3	5	5	4	20	51
5	5	1	1	12	1	1	3	1	6	1	2	2	2	7	3	3	1	1	8	33	5	4	4	4	4	21	1	1	3	2	5	12	3	3	4	5	4	19	52
4	3	3	1	11	3	3	2	3	11	2	2	3	3	10	2	4	1	1	8	40	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	5	18	4	4	3	4	3	18	56
4	4	2	1	11	4	3	3	1	11	4	4	4	2	14	3	4	4	5	16	52	4	3	3	3	3	16	1	1	3	3	5	13	4	4	4	5	5	22	51
3	3	3	4	13	1	2	3	4	10	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	50	4	2	5	4	3	18	1	5	3	5	1	15	2	4	3	2	5	16	49
5	3	1	1	10	4	5	5	1	15	1	2	5	5	13	5	5	5	5	20	58	5	5	5	1	1	17	5	5	5	1	5	21	5	5	5	5	5	25	63
5	3	2	1	11	3	4	4	2	13	3	3	4	3	13	1	4	3	1	9	46	4	3	3	3	3	16	1	1	3	3	5	13	2	3	4	4	3	16	45
4	3	1	3	11	2	4	2	2	10	2	4	3	3	12	2	5	1	1	9	42	4	3	3	4	4	18	1	1	3	2	5	12	3	3	4	4	4	18	48
3	1	1	1	6	3	2	1	1	7	1	5	1	1	8	1	4	1	1	7	28	2	1	3	1	3	10	3	3	3	3	2	14	3	2	2	3	1	11	35
5	2	1	1	9	3	4	2	1	10	2	5	5	1	13	1	5	1	1	8	40	4	4	5	5	5	23	1	1	1	1	5	9	1	2	5	5	5	18	50
5	3	1	1	10	3	5	2	1	11	2	5	5	1	13	4	5	3	3	15	49	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	2	2	5	5	5	19	68
5	4	5	5	19	4	5	2	2	13	3	4	4	4	15	5	4	2	2	13	60	4	2	4	3	3	16	2	2	4	3	5	16	4	5	4	4	4	21	53

5	3	3	1	12	3	4	3	1	11	3	4	3	3	13	1	3	1	1	6	42	5	5	5	2	2	19	1	1	1	4	5	12	3	3	5	5	4	20	51
5	5	1	1	12	1	1	3	1	6	1	2	2	2	7	3	3	1	1	8	33	5	4	4	4	4	21	1	1	3	2	5	12	3	3	4	5	4	19	52
4	3	3	1	11	3	3	2	3	11	2	2	3	3	10	2	4	1	1	8	40	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	5	18	4	4	3	4	3	18	56
4	4	2	1	11	4	3	3	1	11	4	4	4	2	14	3	4	4	5	16	52	4	3	3	3	3	16	1	1	3	3	5	13	4	4	4	5	5	22	51
3	3	3	4	13	1	2	3	4	10	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	50	4	2	5	4	3	18	1	5	3	5	1	15	2	4	3	2	5	16	49
5	3	1	1	10	4	5	5	1	15	1	2	5	5	13	5	5	5	5	20	58	5	5	5	1	1	17	5	5	5	1	5	21	5	5	5	5	5	25	63
5	3	2	1	11	3	4	4	2	13	3	3	4	3	13	1	4	3	1	9	46	4	3	3	3	3	16	1	1	3	3	5	13	2	3	4	4	3	16	45
4	3	1	3	11	2	4	2	2	10	2	4	3	3	12	2	5	1	1	9	42	4	3	3	4	4	18	1	1	3	2	5	12	3	3	4	4	4	18	48
3	1	1	1	6	3	2	1	1	7	1	5	1	1	8	1	4	1	1	7	28	2	1	3	1	3	10	3	3	3	3	2	14	3	2	2	3	1	11	35
5	2	1	1	9	3	4	2	1	10	2	5	5	1	13	1	5	1	1	8	40	4	4	5	5	5	23	1	1	1	1	5	9	1	2	5	5	5	18	50
5	3	1	1	10	3	5	2	1	11	2	5	5	1	13	4	5	3	3	15	49	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	5	24	2	2	5	5	5	19	68
5	4	5	5	19	4	5	2	2	13	3	4	4	4	15	5	4	2	2	13	60	4	2	4	3	3	16	2	2	4	3	5	16	4	5	4	4	4	21	53
5	5	1	1	12	3	5	2	3	13	1	4	5	4	14	5	2	1	5	13	52	4	5	5	3	3	20	1	5	1	3	5	15	5	5	5	4	4	23	58
4	1	1	3	9	2	3	3	1	9	4	1	3	4	12	5	3	3	2	13	43	4	3	4	3	3	17	3	3	4	4	3	17	3	4	3	4	2	16	50
5	3	4	5	17	3	4	3	4	14	2	4	4	3	13	1	3	5	4	13	57	4	3	3	4	3	17	4	1	3	2	5	15	4	3	4	4	3	18	50
4	2	1	1	8	2	4	2	2	10	1	4	4	4	13	3	4	2	4	13	44	4	4	4	4	4	20	4	2	4	4	4	18	2	2	5	4	4	17	55
4	4	4	5	17	3	4	3	3	13	3	4	3	2	12	1	5	3	2	11	53	5	4	4	4	4	21	5	1	4	5	5	20	3	2	4	5	4	18	59
3	4	1	3	11	3	4	4	2	13	2	3	3	2	10	2	4	2	2	10	44	4	3	2	2	2	13	4	4	4	2	4	18	4	4	4	4	3	19	50
5	2	1	1	9	1	1	3	1	6	2	3	3	3	11	5	5	5	2	17	43	4	2	3	3	3	15	2	4	1	3	5	15	3	4	5	5	3	20	50
3	2	2	3	10	2	2	4	5	13	2	4	3	4	13	4	2	2	2	10	46	4	4	2	5	2	17	4	4	4	2	3	17	5	5	2	3	4	19	53
2	3	4	2	11	2	4	4	2	12	5	3	2	2	12	2	5	2	2	11	46	4	3	3	3	3	16	3	4	3	2	4	16	2	1	3	4	4	14	46
4	3	3	3	13	2	4	4	3	13	5	4	3	1	13	3	4	2	2	11	50	4	4	3	3	4	18	3	3	4	3	5	18	1	2	4	4	2	13	49
4	4	1	3	12	3	4	4	3	14	4	3	2	3	12	2	4	3	3	12	50	4	3	3	2	3	15	4	4	3	3	4	18	2	2	3	4	3	14	47
3	4	1	3	11	3	5	4	3	15	4	3	3	3	13	3	4	1	3	11	50	4	3	3	3	3	16	3	1	3	3	4	14	1	1	2	2	3	9	39
4	3	2	1	10	2	3	4	3	12	3	4	3	3	13	3	4	4	3	14	49	3	4	4	3	3	17	3	4	3	3	4	17	3	3	4	4	3	17	51
1	2	3	3	9	1	4	5	1	11	1	4	4	3	12	4	4	1	1	10	42	4	3	1	3	3	14	1	1	2	3	5	12	1	5	3	1	4	14	40



## Acta de aprobación de originalidad de tesis:



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico María Rosario Araoz Pinto, Maranga 2018"** del estudiante **Juan Mori Quiroz**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Lima, 10 de agosto del 2019

  
Santiago Aquiles Gallarday Morales  
DNI:25514954

## Pantallazo del software turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1156843833&lang=es&s=1&u=1049816763

feedback studio Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico "María Rosario Araoz Pinto", Maranga ... /0 10 de 53



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico "María Rosario Araoz Pinto", Maranga 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:  
Bc. Juan Mori Quiroz  
(ORCID: 0000-0001-8153-2639)

ASESOR:  
Mgtr. Santiago Aquiles Gallanday Morales

**Resumen de coincidencias**

**18 %**

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

1	Entregado a Universida...	7 %	>
2	repositorio.ucv.edu.pe	1 %	>
3	repositorio.une.edu.pe	1 %	>
4	repositorio.unep.edu.pe	1 %	>
5	escale.minedu.gob.pe	1 %	>
6	Entregado a Universida...	<1 %	>

Página: 1 de 35 Número de palabras: 10615 Text-only Report High Resolution Activado 3:53 p. m. 1/08/2019

## Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Moré Quirós, Juan

D.N.I. : 067.82.687

Domicilio : Av. Tomas Valle 967, Pucusan, Dpto. Ica

Teléfono : Fijo : 569.6871 Móvil : 949.325669

E-mail : lin\_2009\_2004@cutlock.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MORÉ QUIRÓS, JUAN

Título de la tesis:

FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO EN LA DESECCIÓN ESTREMITAL

DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO "MARIA PASADIA BRACE PINTO"

PERMANENTE 2018

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

14.12/2019

**Autorización de la versión final del trabajo de investigación.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MORA CEJERO, JUAN

INFORME TITULADO:

FACTORES ASOCIADOS AL DESERCIÓN EN LA DESECCIÓN  
ESTUDIANTE DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO "MARIÁ  
ROSARIO ARAOZ VILLO", PIURA 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE AGOSTO DE 2019.

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR CANTIDAD.



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN